

إِنَّا جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِّ عِبَادِي لِلْإِسْلَامِ فَاسْتَبْعَمْنَا

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری کی کتاب الحیاض و السجرات میں

ضابطہ عدالت شرعی

مولوی حکیم وکیل احمد صاحب شمس پوری صدر مدرس

عدالت صوبہ شرقی نے بنظر رہنمائی کارروائی عدالتی عربی سے
اردو میں مرتب فرما کر اسکا حق مطبع مقفین دکن کو دیدیا

مطبع نے بنظر اہل کمال شکر کیا

مطبع مقفین دکن جید رآباد دکن میں ہے

اسکا حق تالیف محفوظ ہو کوئی صاحب بیجا اجازت مالک مقفین دکن کے بغیر چھاپیں اور نہ

ترجمہ کریں +

تہ مفہومات کتاب المباحات و السجرات



صفحہ	مقدمہ	صفحہ	مقدمہ
۱	دین علی المہبت ہجری	۱	عرضی دعوتی
۶	فیصلہ	۱۱	اشارہ
۲۲	عرضی دفع	۲	گواہی
۲۲	فیصلہ دفع	۱۱	گواہی ہے دعوتی بے طلبی علی قبول میں
۱۱	دعوتی نکاح	۱۱	آن بمعنی نکاح
۱۱	دفع دعوتی نکاح	۲	جواب دعوتی
۱۱	فیصلہ	۱۱	فیصلہ
۱۱	عرضی دعوتی	۱۱	دعا علیہ معشر
۱۱	فیصلہ	۱۱	دین کا عرضی دعوتی
۱۲	عہد کا عرضی دعوتی	۱۱	دعا علیہ کا طلب کرنا اور جواب لینا
۱۳	مہر مثل	۲	فیصلہ
۱۱	مستقہ	۱۱	دعا علیہ منکر
۱۱	خلوت	۵	تصدیق
۱۲	حرمت غلیظہ	۱۱	فیصلہ
۱۱	فیصلہ	۶	عدالت الاسلام کافی ہے
۱۵	تفصیل طلاق علی الغائب	۱۱	دعا علیہ کو دعوتی و شہادت شہنا کر کہنا
۱۱	دعوتی تفریق بعد نفقہ	۱۱	کہ جسکو موقع دفع دیا ہوں جو دفع ہو گیا کر
۱۱	حقیقی شافعی مذہب پر عمل کر سکتا ہجری	۶	حکم علی الاعلان
۱۱	یہیں متضاد	۱۱	دعا علیہ کا خصمت ہونا
۱۲	عنین	۷	فیصلہ برہنہ ہونا
۱۱	دعوتی نسب	۱۱	فیصلہ مغایرہ ہونا

صفحہ	مستندہ	صفحہ	مستندہ
۳۶	دعوے شفعہ	۲۹	دعوے عقار
۳۷	بیع حصہ مشاع	۳۰	قضاء علی الغایت
"	حاکم برگنہ	"	وقف پر متولی کے تقرر کرنے کا رجوع و بکار
"	فیصد کی صحت	۳۱	حاکم ضلع اپنے حاکم برگنہ کو حکم بھیجے۔
"	استحقاق بیع و فسخ بیع و رجوع قیمت	"	حاکم برگنہ کا جواب
۳۸	زر (تعمد) کرایہ واپس لگتا ہے۔	"	کسیکو وصی کرنا
"	صلح	۳۳	حکماء بطلب مدعا علیہ
"	اہرار	"	قرض علی الغائب
۳۹	دعوئی اصل و ربح	"	نفقہ علی الزوج
"	قیمت عین مستملکہ	"	عرضی دعوے دین۔ سبب بین بیان
"	دعوے ثبوت میں مطابقت شرط ہے	"	ہونا ضروری ہے تقسیم دین بصفا ریت
"	ضمان دینے والا با د اے ضمان مالک	"	وارث صیغر باطل ہے اور گواہ نہ وقتاً
"	شہر ہو جاتا ہے۔	"	پراور نہ فوت پدر پر گواہ ہیں۔
۴۰	دعوے صرف بر بنابر اقرار قابل حجت	۳۴	دعوئی صیغر کی طرف سے۔ وجہ دعوے
"	نہیں ہے	"	بیان ہونا ضروری ہے۔ مجاز نالاش مجاز
"	دعوئی قیمت اسباب	"	قبضہ نہیں ہوتا ہے۔ وصی مستحق ناکر
"	دکیل بالبیع	"	وقبضہ دونوں سے جو وقت عقد ہو۔
"	گدہ کے دعوے کے لیے ثبوت خریدار	"	شن شلی
"	مزدور ہے۔	"	دعوے و دلالت
"	اختلاف دعوے و شہادین۔	"	دعوئی قیمت تخصب
۴۱	میعاد مقدمہ فوجداری	۳۵	حاکم کی حد
"	اقرار	"	دعوے میراث
۴۲	حلف غریم المیت	"	جواب بر نفی نسب
		۳۶	گواہ نفی
		"	ذکر نسب

مرتب فرمائے ہیں اور کسی تقلید کریں۔ زمانہ کی رفتار اور تغیر حالات کا یہ اقتضا ہوتا ہے کہ حیلہ جو طبیعت کے لوگوں کی طبع نازک و برفید آزاد میں پر پستے قواعد کو وہ کیسے ہی مقبول اور مناسب ہوں یا اگر ان اور سخت قید معلوم ہو ہیں اور اسوجہ سے ان کی خیال میں صرف اسلام ہی کی عظمت و شان بجاتی رہی ہو بلکہ اہل اسلام کی بھی عزت و وقعت نصیب رہتی اور عموماً ان لوگوں کو (خواہ اہل اسلام ہوں یا نہ ہوں) جو صد ہا سال سے قواعد شرعی کے موافق عمل کرتے رہے ہیں جدید اور اجنبی قواعد و ضوابط تو پیش پیدا ہوتا ہے بلکہ ان کے حقوق بھی معرض زوال میں آجاتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ تغیر حالات کا یہ ہی اقتضا ہے کہ قانون کو حالات اور ضروریات موجودہ کے موافق بنایا جائے لیکن دانشمندی کا بھی یہ ہی اقتضا ہے کہ ضرورت سے زیادہ یا بلا حاجت کسی قاعدہ مروجہ کو جس سے عامہ خلایق مانوس اور واقف ہو گئی ہو اور اسی کے موافق اپنی معاملات میں عمل کرتی ہو تبدیل کرنا قرین مصلحت نہیں ہے۔

اسجمل ہمارے قانون میں یہ آواز آتی ہے کہ ضوابط کا رروائی عدالت کتب شرع میں درج نہیں ہیں اور اگر کچھ ہیں بھی تو وہ ناکامل اور محال و اس روشنی کے زمانہ کے موافق نہیں ہیں۔ پہلے تاریک زمانہ میں گو کافی اور عمدہ سمجھی گئی ہوں۔

لہذا خادم العلماء و کلیل احمد سکندر عری صدر دہکار عدالت صوبہ شرقی حیدر آباد و کن نے اپنے بھائی مسلمانوں کی آگاہی کے واسطے قادیانی

کی کتاب المحاضر والسجلات کا سلیس ترجمہ اردو زبان میں کیا ہے اس حین
 دعویٰ گذرنے سے اور اخیر فیصلہ تک کے جس قدر ضوابط کارروائی گذرے
 ہیں سب درج ہیں اس واسطے اس کتاب کا نام بھی ضوابط عدالت
 شرعی رکھا ہے اس سے اہل بصیرت کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ اس زمانہ
 کے ہمارے علماء اسلام کی متین رائیں اور خیالات جس زمانہ کو اس
 تاریک کہا جاتا ہے اس جگہ پہنچ گئے تھے جس جگہ اس روشن زمانہ
 اعلیٰ ترین روشنفکر معزز کے خیالات کا پہونچنا اگر محال نہیں ہے تو
 دشوار تر ضرور ہے یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ اس کتاب کو
 عہد نواب شیرالدولہ امیر اکبر سر آسمان جاہ بہادر مدظلہ
 سرکار عالی بین تالیف کی عزت حاصل ہوئی جس سے یہ کامل میدان
 ہمارے دانشمند اور علم پرورد ممدوح کی فطری توجہ علم پروری و فنون
 کی اشاعت کی عمدہ ترغیب و تحریک پیدا کر دے گی اور جس طرح
 نظام الملک کا نام ہماری علمی مجلسوں میں بے نظیر و کرم مرئی علم کے
 ساتھ لیا جاتا ہے اسی طرح آئندہ نسلیں نواب ممدوح کا نام عربی علوم
 و فنون کے لفظ کے ساتھ لیا کر نیکی۔

نوابی واقعات فی حمید
 کرام اذخبار او شہود
 سید او علی بن الشہید

الایاف قد انظرات حمید
 الخمس من تہا اذ نبید
 من المسردق او من نافع او

د کبج او علی او سعید

ن تبع الرافعین الی عبید
 علی غم الاعادی اللود
 فدینا بالحب دود ویا الولید
 علیه بالددوام ویا الخلود
 امام قائد الغر المحجلین

و توری و زهری و سفی
 و تسلیم الکی قاتل
 بجا محمد خیر الوجود
 سلام الله و الصلوات جمعا
 و یحشف غمته و امام حرم

و یا لاولاد و الاصحاب و کما
 بیما بسم یا ثار السجود





[جس کاغذ میں واقعہ تحریر ہو اور اوپر گواہی بھی لکھی ہو جس سے اس کی تصدیق ہوتی ہو اور اس کو محض کہتے ہیں جمع اس کی محافروں۔ یہ صورت عرضی و دعویٰ کی ہے جو بعد میں گذرانا جائیگا] لازم ہے کہ محض میں ذکر ہر شے کا بمبالتہ کیا جائے تفصیل اور شرح ہونے والا ہمال۔

عرضی و دعویٰ میں اور گواہی میں مدعی اور مدعا علیہ و مدعی ہا کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے اشارہ کہ یہ زید مدعی اور بکر ذمہ دار علیہ [حرف نام لینا کافی نہوگا کیونکہ نام بہت مشترک ہوتے ہیں] چنانچہ سردشتی جو خریدی جانی ہو اور سمین ف مالک باغ اور خریدار زمین باغ کا ذکر کافی نہوگا جب تک کہ ان کے نام کے ساتھ اشارہ نہو کہ زید موجود ہے اپنے اس باغ کا یہ سردشتی اس بکر مستاجر کے ہاتھ بیچا۔

گواہی

اور گواہی جو اس پر درج ہو اور عدالت میں وہ گواہی گزرتے تو یہ کہنا اذکا کہ ہم دعویٰ کے موافق گواہی دیتے ہیں صحیح نہیں ہے اور عرضی دعویٰ کی محنت اور سبب منہ کی جلتے کہ الفاظ شہادت بعینہ درج ہوں تا معلوم ہو کہ یہ کون دعویٰ کے موافق ہے یا نہیں کیونکہ بہت حکام جانتے ہیں کہ گواہی دعویٰ کے موافق گزری ہو اور حقیقت مطابق نہیں ہوتی ہے اور گواہی عرضی دعویٰ میں دعویٰ کے نیچے لکھی جائے تا یہ گمان نہ ہو کہ پہلے گواہوں نے اپنی گواہی لکھ دی پھر دعویٰ مرتب ہو یا جو دعویٰ گواہی ادا ہوتی تھی کیونکہ گواہی قبل دعویٰ بے طلب مدعی قبول نہیں ہوتی مدعی اپنا دعویٰ اس طرح بیان کرے کہ یہ مدعی بہ میرا حق ہے بلکہ کہ مدعی بہ میرا ملک ہے اور میرا حق ہے بلکہ کہ میری ملک اور حق ہے۔ گواہ گواہی اس طرح دین کہ یہ مدعی بہ اس مدعی کی ملک ہے اور اس کا حق ہے کیونکہ ملک کی تصریح ضرور ہے [جیسا مدعی کے بیان میں ملک کی تصریح ضرور ہے] اور گواہ کا یہ کہ دنیا کہ یہ مدعی اس کا ہے اور اس کا حق ہے کافی نہیں ہے کیونکہ جیسا شہادت کی طرف منسوب ہوتی ہے کہ یہ شہر فلان کی ہے ایسا ہی یہ شہادیت و کراہی بھی اس کی طرف منسوب ہوتی ہے اس لیے تصریح ضرور ہو کہ احتمال ملک عاریت میں سے اور احتمال عاریت ملک میں سے ناسئل ہو جائے۔ اور فارسی میں لفظ آن بجائے لفظ ملک بولتے ہیں۔ اور قاضی آن کے معنی گواہوں سے دریافت فرما سکتا ہے۔ اگر گواہوں نے کہنا کہ یہ مدعا بہ مدعی کی ملک ہے اور یہ کہہا کہ مدعا علیہ کے قبضہ میں نا حق ہے اگر مدعی صرف اثبات ملک کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ گواہی کافی ہے اور اگر تعمیل کا بھی مدعی ہے کہ مجھ کو دلا دیا جائے تو یہ کہنا کہ مدعا علیہ کے قبضہ میں نا حق ہے گواہوں کو ضرور ہوگا

گواہی پر دعویٰ و طلب مدعی قبول نہیں ہے

بیان دعویٰ و گواہی

ان کو کہنا

اور گواہ اصیتاً طایہ بھی کہہ سکتا ہو کہ مدعا علیہ کو واجب ہے کہ اس مدعا بہ سے دست بردار ہو۔

اور عدالت مدعا علیہ کے جواب انکاری کے بعد گواہی درج فیصلہ کرے یعنی جواب
بعد دعویٰ مدعی مدعا علیہ کا جواب لکھا جائے اگر انکاری ہو تو اس کے بعد گواہی
لکھی جائے تا یہ خیال نہ ہو کہ جواب دعویٰ کے پہلے یہ گواہی لی گئی ہو۔

فیصلہ اس طور لکھنا کہ گواہی دعویٰ کے موافق ہو کافی نہیں ہے ضرور ہر گواہی
بعضیہ درج ہو جیسا گواہی کے بیان میں گذرا۔ فیصلہ میں یہ لکھنا جس وجہ سے
مقدمات فیصلہ ہوئے ہیں یہ مقدمہ فیصلہ ہوا درست نہیں بلکہ یہ مقدمہ اپنی وجہ
مفصل سے ثابت ہوا اور حسب وندا فیصلہ ہوا لکھا جائے۔

مدعا علیہ مقرر گواہی نہ لی جائے گی۔ سوا چند مقدمات کے جن کا ذکر موقع پر آئے گا
مدعی او لگا بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھے اور پھر لکھے کہ میں بخاری کی عدالت
قضا میں فلان قاضی کے روبرو [و سکنا نسب و حسب لقب و ولایت او]

جس بادشاہ نے اس کو مقرر کیا ہے اور جس حد و ذمہ اس کو فرمانروا کیا ہے [مگر]

فلان تاریخ فلان ماہ فلان سنہ آیا [اپنا نسب حسب لقب و ولایت لکھے] او

اپنے ساتھ فلان کو میں لایا [و سکنا نسب حسب لقب و ولایت لکھے] کہ میرے

لئے دینا (تعداد و ہزار سکہ نیشاپوری وزن لکھے) اسپر جسکو میں لایا ہوں

دین واجب و حق لازم بسبب صحیح ہیں اور اسنے اپنی خوشی اور رغبت سے اقرار

کیا کہ یہ روپیہ دین واجب و حق لازم بسبب صحیح مجھے واجب ہیں اور اس اقرار کی

تصدیق میں بھی کرتا ہوں کہ اقرار صحیح و درست ہے۔ اور نندا و سکنا طلب کر اور جواب لکھے

مدعا علیہ کا طلب کرنا اور
جواب لینا

اب قاضی موافق اس عرضی و دعویٰ کے مدعا علیہ سے پوچھے اگر اس نے ایسا ہی
 اقرار کیا تو مقدمہ تمام ہو گیا کچھ حاجت گواہوں کی اور اثبات کی نہیں ہے۔ اور
 یہ فیصلہ لکھ دے بسم اللہ الرحمن الرحیم میں فلان بن فلان بلقب و نسب
 و حسب فلان بادشاہ کی طرف سے بلدہ بخاری اور اسکے اطراف کا قاضی ہو
 میری عدالت میں فلان بن فلان بلقب و حسب نسب آیا اور فلان بن فلان کو
 بلقب و نسب و حسب لایا اور دعویٰ کیا کہ میرے ۲۰ دینار سکہ نیشاپوری (موجود)
 کھوے سبب واجب و دین لازم اسبب صحیح واجب ہیں اور یہ بخوشی و رغبت اقرار
 بھی کرتا ہوں کہ یہ حق مجھ پر واجب ہو اور مدعا علیہ نے یہ اقرار کیا کہ جیسا مدعی نے کہا
 مدعی بھی اسکے اس اقرار کی تصدیق کرتا ہے اور زر و طلب کرتا ہے اور مدعا علیہ کو موقع
 دفع دعویٰ دیا گیا وہ کچھ دفع نہ کر سکا اور مدعی خود حکم ہوا سلیے میں نے بہ ثبوت اقرار
 مدعا علیہ و تصدیق مدعی حکم کیا کہ مدعی کے ۲۰ دینار سکہ نیشاپوری مدعا علیہ پر دین لازم
 و حق واجب سبب صحیح واجب ہیں۔

فیصلہ

اور اگر مدعا علیہ انکار کرے تو حاجت اثبات اور گواہوں کی پڑے گی۔ اب قاضی
 لکھے کہ مدعا علیہ نے انکار کیا مدعی گواہ لایا اور اسکے نام و ولدیت و نسب و حسب
 اور ان کا حلیہ اور اسکے رہنے کی جگہ اور اسکے غار کی مسجد لکھے (حلیہ میں عمر بھی ضرور
 ہوگی) اور ان کی گواہی اپنے منشی سے لکھوئے اور منشی بھی گواہی اسکے قاضی کے روبرو
 انکو پڑھ کر سناوے۔ اور گواہی کی یہ صورت ہے کہ گواہ کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں
 کہ اس مدعا علیہ نے اسکے طرف اشارہ کر کے ایسی حالت اور ایسے وقت میں کہ
 اسکا اقرار جاری اور جائز بہرہ و جوہ ہو سکتا تھا اپنی خوشی اور رغبت سے اقرار کیا تھا

مدعا علیہ

اور کہا تھا کہ اس مدعی کے (مدعی کی طرف اشارہ کرے) ۲۰ دینار سرخ جیسا غرضی ہو
میں لکھا ہی مجھ پر واجب بین بسبب لازم و حق واجب برب درست و اقرار درست۔ اور یہ
مدعی بھی اسکی راست گوئی اسل قرار میں کرتا تھا۔

(تصدیق)۔ اب قاضی اول سے پوچھے کہ یہ گواہی جو تم کو سنائی گئی تم بھی گواہی
دیتے ہو۔ جب وہ یہ کہیں کہ میں نے سننا اور ہم بھی گواہی دیتے ہیں تو قاضی ہر گواہ
سے یہ کہے کہ تو اپنی زبان سے یہ کہہ کہ جو کچھ خواجہ امام صاحب نشی نے اول سے آخر
تک پڑھ کر سنایا اس مدعی کے حق میں اس مدعا علیہ پر میں وہ ہی گواہی دیتا ہوں
جب ہر گواہ یہ کہہ چکے تو قاضی اوسے کاغذ پر دعویٰ اور جواب کے نیچے لکھے کہ
گواہوں نے یہ گواہی صحیح و درست و متفقہ الفاظ و المعانی ادا کی جو اس کاغذ پر
لکھی ہوئی ہے۔

اب قاضی فیصلہ رقام فرماوے کہ مدعی کے دعویٰ کا جواب میں مدعا علیہ سے
جو پوچھا تو جواب دیا کہ مجھ کو اس مدعی کا کچھ دنیا نہیں ہے۔ اور مدعی چند گواہ لایا
اور درخواست کی کہ انکی گواہی لیجائے میں نے انکی گواہی لی سب ذکر اذکا جواب پر
مذکور ہوا لکھے اور انکی ساری گواہی جو اوپر لکھی گئی نقل کرے۔ اور اسکے بعد
لکھے کہ میں نے یہ گواہی سنی اور اس خریطہ حکم میں (مثل) وہ سب گواہی محفوظ و ثابت
لکھی۔ اور چونکہ گواہ عادل ہیں اور معروف و مشہور بالعدالت ہیں میں نے گواہی قبول
کی یا معروف نہ تھی پر میں نے ادکا حال دریافت کیا تو انکے محلہ میں انکی عدالت ثابت
ہوئی میں نے یہ گواہی قبول کی۔ اور اگر کوئی گواہ عادل نہ تھے اور کوئی غیر عادل نہ تھے تو
جو عادل ہیں انکی ہی گواہی میں نے قبول کی۔ یہ بحث جب ہو کر مدعی علیہ دینار غرضی

کرے اور ادب و جرح لگا دے۔ اور اگر مدعا علیہ کو چار اعتراض نہ کرے تو اس قول کے بعد (کہ میں خریدہ حکم میں گواہی ثابت کی) یہ کہے کہ مدعا علیہ نے کچھ اعتراض نہ کیا اور نہ اس کے احوال دریافت کرنے کے لیے مجھے درخواست کی۔ اس لیے میں نے اہل محکمہ سے اس کے احوال دریافت نہیں کیے اور ظاہر عدالت عدالت الاسلام کافی ہے اس لیے میں یہ گواہی قبول کی اور ان گواہوں کی گواہی سے جو ادھون نے اس مدعی کے لیے اس مدعا علیہ پر گواہی دی ہو دعوی ثابت ہوا ہو۔ اب میں مدعا علیہ کو اس دعوے کے ثبوت کی خبر دی اور کہا کہ یہ دعویٰ توجہ ثابت ہوا اور نہجکوا سے دفع اور جوابدہی کی قدرت حاصل ہو جو دفع ہو وہ بیان کر اور حاضر لا۔ مدعا علیہ نے کچھ دفع دعویٰ کیا اور اس دعویٰ سے بچنے کا کوئی چارہ نہ لایا اور بال عاجز رہا۔ اور مدعی خواہان ہو کہ جو حکم ثابت ہوا ہو وہ حکم صادر کیا جائے اور مدعا علیہ کے رد پر حکم دیا جائے تا نہجکوا وثیقہ ہووے۔ اس لیے میں حکم کیا کہ اس مدعی کو اس مدعا علیہ پر سبب دے سکے افراد کے ثبوت کے اور مدعی کے تصدیق کی مال مذکور جو عرضی دعویٰ میں درج ہی بعد وہ وصفہ (یعنی ۲۰ دنیا سیرج سکہ غنیا پوری) بسبب گواہی گواہان معروف بعدالت یا گواہی گواہان کہ عدالت اذکی ثابت کی گئی دین لازم اور حق واجب ہے اور مدعی اور مدعی علیہ کے رد پر یہ حکم میں صادر کیا اور علی الاعلان و بشہرت دیا اور یہ حکم برہم ہو اور قضاء نافذ ہو اور مدعا علیہ پر ادا اس مال کا میں واجب کر دیا کہ مدعی کو ادا کرے اور پھر مدعا علیہ کو خصیت کر دیا۔ اور میر عدالت میں اہل علم و اہل عدالت اور اہل مانت و اہل نصیحت سب موجود ہیں۔ مورخہ تاریخ ماہ سنہ

عدالت الاسلام کافی ہے

مدعا علیہ کو جو دشنام دے کر کہ نہجکوا دفع دیا ہو وہ برہنہ ہو کر لا

حکم علی لاغلا
مدعا علیہ کو جو خصیت

ایسی فیصلہ بین دعویٰ اور جواب اور شہادت تمام لکھا جاوے اور پھر کتبہ انطباع
نہ کرے ہوئے لکھ کر حکم اخیر دیے۔

اور فیصلہ کے صدر پر اپنی مہر کرے (توقیع جو سلطان کے یہاں سے عطا
ہوتی ہے) اور تمام فیصلہ اپنے منشی کے ہاتھ سے لکھوائے اور تاریخ کے نیچے اپنے
ہاتھ سے بائیں جانب (محرف) یہ لکھے کہ یہ فیصلہ فلاں منشی نے میرے حکم سے
میرے پاس اور میرے سامنے اور میری طرف سے لکھا اور اس میں جو حکم ہو وہ میرا
حکم ہو جو میں نے بہ حجت نافذ کیا ہو اور میں نے اس پر اپنی مہر کی ہو اور یہ میں نے اپنے
ہاتھ سے لکھا ہو۔

اور فیصلہ (مغایبہ) اس طور لکھا جائے کہ جب تک حکم فریقین پر ظاہر نہ کرے
کوئی اپنی وجہ فیصلہ اور شان حکم سے مطلع نہ ہونے پائے۔
اور اگر اس میں حسب موقع اختصار کرے تو ہو سکتا ہے۔

[عرضی دفع دعویٰ یعنی جواب دعویٰ] جب مدعا علیہ کو حاکم ثبوت مقدمہ کی خبر
دیکر (دفع) تردید کی نہایت دیکھا (جو اوپر بیان ہوا) اور مدعا علیہ نے اس کی تردید
پیش کی کہ یہ زرد دعویٰ میں مدعی کو ادا کر چکا ہوں یا مدعی مجھے ابرا کر چکا ہے جو اب کو
کرتا ہے اور اس پر گواہ گذرانے کہ یہ دعویٰ غلط ہے اور مدعی اپنے دعویٰ میں (مبطل)
در و غلو ہو اور مجھ سے اپنا زرد دعویٰ مدعی نے چکا ہے۔

اب یہ گواہ یا یہ گواہی دینگے کہ مدعی نے اپنی خوشی اور رغبت سے اقرار کیا تھا کہ میں
اپنا زرد دعویٰ اس مدعا علیہ سے لے چکا ہوں اور یا یہ گواہی دینگے کہ مدعی کو
مدعا علیہ سے زرد دعویٰ لینے دیکھا تھا (یعنی معائنہ بالقبض) اور یا یہ گواہی دینگے

کہ مدعی اپنے تمام حقوق و خصوصیات و دعاوی سے مدعا علیہ کو ہمارے رد و برپری کر چکا تھا گواہ جو گواہی دینگے وہ لکھی جائے۔ اب مدعی سے سوال ہوگا کہ تو اپنے اس بیگمن بطل ہر یا راست گو (محقق) ہو اگر اسے کہا کہ میں اس کو ہون مبطّل نہیں ہوں تو مدعا علیہ کے گواہ جو گزریے اونکی گواہی لکھی جائے گی اور گواہ یہ بھی کہیں گے کہ مدعی پر واجب ہے کہ یہ دعویٰ ترک کرے اور مدعا علیہ سے ترک تعرض کرے۔

اب حاکم حسب بیان بالا فیصلہ لکھے گا مگر پہلے یہ دیکھے گا کہ مدعی کے دعویٰ پر فیصلہ دیا چکا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں دیا گیا ہے تو دعویٰ (دفع) تردید اول سے آخر تک نقل کرے اور مدعی کے جواب کے بعد کہ میں اپنے دعویٰ میں مبطّل نہیں ہوں (محقق) راست گو ہوں مدعا علیہ کے گواہ ثبوت تردید لکھے۔ اور پھر مدعی کو اس تردید کے تردید کی مہلت دی گئی اور وہ تردید نہ کرے۔ اس فیصلہ پر دیا گیا مدعی مدعا علیہ کو اقرار یا مدعی بہ کی تکلیف دے اور اس سے تعرض نہ کرے اور یہ فیصلہ ہر اجلاس فریقین کے روبرو دیا اور مدعی کو چھوڑ دیا۔ اور اگر فیصلہ دے چکا تھا تو سب دعویٰ اور جواب اور شہادت لکھ کر دیکھے کہ مدعی مبطّل ہے کیونکہ اپنا زرد دعویٰ مدعا علیہ سے لے چکا ہے یا ابراہیم کر دیا ہے۔ یا علیہ کر چکا ہے یا حوالہ کر چکا ہے یا جو ہو۔

(میت پر دین کا عرضی دعویٰ) زید اپنے ساتھ بکر کو لایا کہ اس کے باپ پر میرے ۲۰ روپے آتے ہیں اور اس کے باپ خالد نے اپنی صحت میں اور خوشی اور غیبت سے اقرار اس دعویٰ کا کیا تھا کہ اس کا اقرار و ثمرات ہمہ وجہ نافذ ہو جائے

دین علی ایسے

اور فلان تاسیخ افرار کیا تھا۔ اور اس کے بعد مر گیا اور کچھ اور لکھا اور بکراؤ سے چلی
 بیٹھا ہے اور جو مال و سنے چھوڑا ہے اس کے قبضہ میں ہر اس قدر دین ادا ہو کر زیادہ
 بچے گا۔ اور اس کو بھی اس قرضہ کا علم ہے تو بکر پر واجب ہے کہ اس کے ترکہ سے
 میرا دین ادا کرے۔ اور اس کے بچے گواہ لکھے۔ اور اس کو طلب ہے اور جواب کی
 حاکم فیصلہ حسب بیان بالا کہ دعویٰ اور جواب اور شہادت بالتفصیل اور یہ کہ غلام
 کو نبوت کی خبر دیکر بیٹے اس کو تر دید کی مہلت دی اور وہ تر دید نہ کر سکا۔ تو شہاد
 گواہان ظاہر العدالت عدالت الاسلام برسر عدالت متخی مجید کے رو بروئے
 میں نے مدعا علیہ پر حکم نبرم اور قضا محکم صادر کیا کہ اپنے باپ کے ترکہ میں ہر زرد کو
 مدعی کو ادا کرے اور حسب بیان بالا فیصلہ ختم کرے۔

(عرضی دفع) اور حسب اس کو تر دید کی مہلت دی تو وہ تر دید نہ لایا کہ گواہ گواہی
 دیتے ہیں کہ یہ مدعی اپنے دعویٰ میں بطل ہو کر وہ اپنا زرد دین اس کے باپ سے لے چکا
 یا ابراہم کر دیا تھا۔

اب حاکم یہ گواہی مفصل مع اس کے دعویٰ اور دفع کے حسب بالا لکھ کر فیصلہ لکھ دے۔
 (نکاح کا عرضی دعویٰ) جب عورت کا نہ کوئی مرد ہو اور نہ کسی کے پاس ہو اور یہ گواہ
 ہو کہ اس کے ساتھ نکاح کیا ہوا ہے یہ بھی کہتا ہے کہ اس سے صحبت کی ہو اور عورت
 اس کے نکاح کی منکر ہو تو ضرور ہوا کہ نکاح کے اثبات کے لیے عرضی دعویٰ (محضر)
 مرتب کیا جائے۔

ترید اپنے ساتھ نیت فلان نیکو عدالت دین بخاری کے لایا اور دعویٰ کیا کہ یہ عورت
 میری جو رہی اور میری منکومہ ہے اور نہ نکاح صحیح میری مدعا علیہ ہے اور مجھے پلاں ہے

اور عاقلانہ طریقہ سے یہاں پر مشن خیرہ اور نافذ الشرفیات ہو نہ کسی کے نکاح میں ہوں
اور نہ کسی کی عدت میں ہوں اور مسلمانان ماقائین یا بغیر اہل ایک کے سامنے استقامت
مہر پر مجھ سے نکاح کیا ہو۔ اور میں نے ہی کہ میں یہ مہر جو نافذ الشرفیات ہوں
اوسے مجاہد نکاح میں انھیں ہو گون کے رو پر جو مذکور ہوئے اور جو وہاں
موجود تھے اور مستثنیٰ ہی مہر پر پانچ سا تھ نہ تھ نہ نسبت غلام سے نہ نکاح کیا
اور ادا ہو گیا ہوں سنہ ہجری ۱۲۰۰ عاقلین کا کلام (ایجاب و قبول) ایک ہی
مجاہد و فیک ہی وقت میں معاً نہا ہو سیکے یہ عورت کا حکم نکاح بذا میری جو
ہے اور مجھے حلال ہو۔ اور حکم نکاح جو اس پر طاعت واجب ہو بذا و بعد ازنا حق
نہیں کرتی ہوں اور طاعت سے متنع ہو لہذا سپرد واجب ہے کہ حکم نکاح میری طاعت
اور انقیاد میں رہے۔ اور حاکم اسکو طلب کر کے جواب لیوے۔ اور اگر
دخول نہیں ہوا ہی تو دخول کا بیان ترک کرے اور بجائے اسکے نکاح کے یہ
کہنا چاہیے کہ اوسکے ولی کی ولایت پر ایجاب و قبول ہوا تھا۔ (بائی سہا تب
پرستور)۔ اور اگر وکیل نے ایجاب و قبول کیا تو وکیل کا ذکر کرے۔ اور اگر بھاتا
صغیر زوجہ ولی کے ایجاب و قبول سے نکاح ہوا تو اوسکے ولی کا ذکر کرے۔
اور اگر دونوں صغیر تھے تو دونوں کے ولی کے ایجاب و قبول کا ذکر کرے۔
اور سب مراتب بیان کرے۔ اور عرضی تمام ہو دے اور خاتمہ میں اوسکے
گواہوں کا بیان اور ادا کی گواہی کہے۔

حکم برہم کیا اوتھنا نافر کی ۔ اور حسب مذکورہ بالا فیصلہ مہر وغیرہ سے مرتب کر دی۔
 (دفعہ دعوی نکاح) عورت نے اسکی تردید میں یہ کہا کہ اسنے جو عجیب و غریب نکاح
 کیا ہے وہ ساقط ہو چکا ہے کہ میں نے اس سے خلع کر لیا ہے اور جتنے حقوق زوجیت
 کے آپ نہیں دے رہیں گے ہوتے ہیں سب سے بڑی کر چکا ہے اور میں نے سب سے
 اوسکو بری کر چکی ہوں۔ اور میں نے مہر سے خلع کیا ہے اور طلاق واحد و مکرر
 دے چکے۔ یہ اس دعوی نکاح میں مصلحت ہے اور نفاذی پر مشر۔ اسکو طلب کر کے
 جواب لیا جائے۔

اب حسب ضابطہ سب مراتب لکھ کر کھچے کہ یہ گواہی گواہان ثابت ہوا کہ در بیان
 اس مرد اور عورت کے خلع مہر پر ہو چکا ہے اور مرد نے طلاق دیدی ہے اور عدالت
 نفقہ بھی دیدیا ہے اسلئے میں نے حکم کیا کہ یہ عورت اس پر حرام ہے بسبب ثبوت خلع
 کے اور طلاق واحد کے باقی ہو گئی ہے۔

عرضی دعوے جبکہ عورت کسی مرد کے پاس ہو کہ وہ بھی مدعی اس کے نکاح کے لئے
 عورت اس کے نکاح کی مقرر ہو اور یہ مدعی ہو کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے میرا اس سے
 نکاح صحیح ہوا ہے۔ یہ میری طاعت سے نکل گئی اور یہ شخص اسکو میرے پاس لے کر
 منع کرتا ہے۔ اس عورت پر واجب ہے کہ میری طاعت اور انصاف کرے اور اس
 شخص کو واجب ہے کہ اس عورت سے باز آئے اور اسکو چھوڑ دے اور میرے
 پاس لے دے۔ ان دونوں کو طلب کر کے جواب لیا جائے۔

اب حاکم نے دونوں سے جواب لیا۔ تو عورت نے کہا کہ میں مدعی کی جوروں میں
 ہوں بلکہ اس شخص کی جوروں ہوں (جبکہ پاس میں ہے) اور میں نے کہا کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے

اور میری جو رو ہے اور مجھ پر حلال ہے اور میں نہ بہت اس مدعی کے میں اس عورت کا
مستحق ہوں کہ اس کو اپنی اطاعت و حکومت میں رکھوں۔ اب زید مدعی
گواہ لایا تو موافق دعویٰ مدعی سب نے باتفاق گواہی دی تو حاکم مدعی کے لیے
فیصلہ کرتا تھا۔ کہ اس شخص مدعا علیہ نے اپنے گواہ گذرانے کہ یہ عورت اس کی جوڑ
اور منکوحہ ہے جس کے پاس وہ عورت ہے تو قاضی اس شخص ذمی الید کے لیے
فیصلہ دیگا۔ اور مدعی کا دعوے اور گواہ ساقط۔ جب ہر کر نکاح ذمی الید
بے تاریخ مطلق ہو۔ برخلاف ملک مطلق کے۔ اور اگر حاکم (خارج) مدعی
کے لیے فیصلہ دے چکا تھا اور پھر ذمی الید نے گواہ گذرانے تو اس کے گواہ
ساقط ہونگے یا نہ ہونگے اس میں اختلاف ہے۔ اور خارج ذمی الید کا جواب لے سکتا ہے
یہ کہ اس نے طلاق بائن ہی تھی یا یہ طلاق رجعی تھی وانقصاء عدت کے بعد
میں نے نکاح کیا تھا اور ہر امر کی تاریخ بیان کرنا ضرور ہے۔ یا یہ جواب لے سکتا ہے
کہ اس نے فلان کو وکیل کیا تھا کہ اس نے طلاق دیدی تھی اس کے بعد میں اس
عورت سے نکاح کیا ہے۔ یا یہ جواب کہہ سکتا ہے کہ یہ عورت اس پر سہرا ل کے
ناتہ پر حرام ہو گئی ہے۔

(مہر کا دعویٰ) ایک عورت ایک شخص پر یہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ میں اس کے باپ
کی جوڑو ہوں اور وہ مر گیا اس کا ترکہ بقدر مہر اور زائد اس کے پاس موجود ہے اور
سوا میرے کہ میں اس کی زویرہ ہوں اور سوا اس کے کہ اس کا بیٹا ہے اور کوئی وارث
نہیں ہے۔ جس کا اس سے زر مہر میرا دلا جائے کہ اس نے انکب ادا نہیں کیا تھا کہ
مر گیا ہے اور وجوب مہر کا اقرار کرتا رہا تھا۔ اور وہ مہر اتنے دینا رہا۔

مہر کا دعویٰ

جس طرح دین کا فیصلہ لکھا جاتا ہے ایسا ہی اس کا بھی فیصلہ لکھا جائے۔

(مہر مثل) زید مدعی ہو کہ بکر نے میری بیٹی سے نکاح کیا تھا اور مہر مقرر نہیں کیا تھا
اور بعد خلوت و دخول طلاق دیدی ہو۔ اب زید اپنی بیٹی کا وکیل ہو کہ مہر مثل کا
دعویٰ کرتا ہے۔ گواہوں سے نکاح ہونا ثابت کیا اور مہر مثلتے روپیہ ہیں کہ
اسکی بڑی اور چھوٹی بہن کا مہر بھی اسقدر رہی۔ جو اس عورت کی ہم شکل اور
ہم وضع ہیں کیونکہ باختلاف شکل حسن و جمال اور سن اور مال و حسب اور
بکارت کے بلکہ سلیقہ اور ہنرمندی اور خاندانی اور خاں پردازی اور علم
اور دخت اور بخت وغیرہ کے لحاظ سے مہر کم و بیش ہوتا رہتا ہے۔ ۱۰۱۔
اوسکی بہن نہ تو اوسمیں جیسی عورت اوسکے باپ کے کنبہ میں سے دیکھیں جو
اوسکا مہر ہو وہ لکیریں گے۔ اور اوسمیں بھی کوئی نہ تو اس شہر میں جو اس جیسی
عورت کا مہر ہو وہ مقرر کرینگے۔ یا خود عورت ہی مدعی ہے نہ بذریعہ وکیل
کے ولی ہو یا اجنبی ہو۔

(دعویٰ متعہ) عورت مدعی ہے کہ بے تقرر مہر نکاح کیا تھا اور قبل خلوت
اور قبل دخول طلاق دیدیا اسلیئے متعہ واجب ہو جو متوسطہ القیمت میں گزیرہ
ہیں کرتا دھڑپٹہ چادر۔

(دعویٰ خلوت صحیحہ) عورت مدعی ہے کہ اس مرد نے مجھ سے نکاح ملنے پر وہ
مہر نہ نکاح کیا تھا اور اس پر خلوت کی تھی جو مانع شرعی یا مانع طبع و بان تھا
اور اوسکے بعد طلاق بائن دے چکا ہو کہ جسکا یہ مقرر ہے اسلیئے مہر واجب ہے
اوسکو بلا لیا جائے اور جواب لیا جائے۔

(حرمت غلط) عورت مدعی ہو کہ اس مرد نے مجھے اتنے مہر پر نکاح صحیح کیا تھا اب اس نے تین طلاق دیکر حرمت منغلظ کر دیا کہ بے نکاح مرد وغیرہ بن اسکو نکاح نہیں کر سکتی ہوں اور اس پر حلال نہیں ہو سکتی ہوں باوجود اسکے مجھکو روکے ہوئے ہے واجب ہے کہ میرا مہر اور نفقہ عدت دیکر میرا راہ نہ روکے اور اسکو بلا کر جواب لیا جائے۔

یا تین طلاق منغلظ دیکر اس نے اقرار حرمت منغلظ بتطبیق ثلاث کر چکا ہے۔
یا اس نے قسم کھائی تھی کہ تین کام نہ کروں گا اگر کروں گا تو میری زوجہ مجھے تین طلاق کرے تب سطلق اور حرام ہو جائے گی۔ اور اس نے یہ کام کیا ہے اس لیے قسم نوٹی (حالت ہوا) اس لیے مجھے تین طلاق واقع ہوئی ہیں۔

یا ایک طلاق ہو یا دو طلاق ہوں یا کوئی سبب ہو عرضی ہو یا عینی میں درج ہو (فیصلہ) حاکم فیصلہ لکھے کہ میں نے بہ ثبوت حرمت غلط مدعا علیہ پر حکم صادر کیا کہ اس عورت کا مہر دیوے اور نفقہ دیکر اسکو خضعت کرے اور اس سے دست بردار ہو اور جو سبب حرمت منغلظ ہونے کا ہوا اور جو اسکا ثبوت ہو وہ سبب فیصلہ میں درج کیا جائے۔

(ثبوت طلاق صرف بشہادت و دعویٰ عورت کی) جب گواہ عدالت میں گواہی کہ فلاں شخص اپنی عورت کو مسامت فلاں کو طلاق دے چکا ہے اور ہم صرف اپنی دیانت سے یہ امر عدالت پر ظاہر کرتے ہیں اور گواہی دیتے ہیں (تا حرام واقع نہ ہوئے) قاضی ان دونوں مرد و عورت کا جواب لیگا۔ وہ انکار کریں۔ حاکم عدالت بشہادت گواہان حرمت کا فیصلہ لکھے گا اور مفارقت کرا دیگا۔ اور حکم دیگا کہ عورت

کرادے کہ قسم باطل ہے اور نکاح صحیح ہے۔

عنین عتہ کا دعویٰ تفریق کے لیے۔ عورت ناشی آئی کہ میرا مرد مجھ سے صحبت نہیں کر سکتا اور مرد دعویٰ ہے کہ میں نے صحبت کی ہے۔ اگر عورت وقت نکاح باکرہ تھی مہنی عورتوں کو دکھلائے گا (جو اس کام میں ماہرین) ایک عورت بھی کافی ہے اور وہ ہوں تو احتیاطاً بہتر ہے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ عورت باکرہ ہی تو ایک سال کی مہلت اور دیگا (سال شمسی) اور اگر مرد رسیدہ ہو (شیب) تو مرد کو قسم دے کہ تو نے صحبت کی اگر وہ قسم کیا گیا تو عورت کا دعویٰ خارج مرد کا دعویٰ ثابت رہے مہنت دینے کی ضرورت نہ ہوگی۔ اور قسم سے انکار کیا (نکول) تو مرد کا دعویٰ ثابت پایا گیا اب ایک سال کی مہلت دینگے۔

اور حاکم تاریخ مہلت لکھ دیا اور وہ ہی روزناش ہوگا۔ جب سال تمام ہوا تو بھی عورتوں کو دکھائی جائے۔ اگر انھوں نے کہا کہ باکرہ ہے تو دعویٰ عورت کا ثابت ہے۔ حاکم اوسکو حکم دیا کہ اس مرد کے ساتھ جہاں رہے جہاں رہے۔ اور اگر انکا شیب ہو تو مرد کو قسم دینگے اگر وہ کھا گیا تو اوسکا دعویٰ ثابت اور عورت کا دعویٰ خارج۔ اور نکول کیا تو عورت کا دعویٰ ثابت اوسکو حکم ہوگا کہ تنہا رہے۔ پھر خواہ اس مرد کے ساتھ رہے خواہ نہ رہے۔

دعویٰ نسب عورت کے پاس بچہ ہے ایک مرد پر مدعی ہوئی کہ یہ بچہ اس مرد کا ہے جو مجھ سے بھالت نکاح پیدا ہوا ہے۔ اسکا نفقہ اس مرد سے دلایا جائے۔

یا مرد کے پاس بچہ ہے ایک عورت پر دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے جو بھالت نکاح اس عورت سے پیدا ہوا ہے۔ اول میں مرد منکر ہے دوم میں عورت منکر ہے

یا ایک مرد مدعی ہو کہ میں اس مرد کا (یا اس عورت کا) باپ ہوں۔ یا ایک مرد
(یا ایک عورت) مدعی ہو کہ میں اس مرد کی (یا اس عورت کی) بہن ہوں۔ یا ایک عورت
(یا ایک عورت پر) مدعی ہو کہ میں اسکی ماں ہوں۔ یہ سب عادی صحیح ہیں۔

زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ شیہ (مثلاً گھوڑا) جو میرے قبضہ میں ہوئے فلاں تاریخ
فلاں مہینے فلاں سال میں خالد سے خریدی تھی اور ذوی القعد (بکر) منکر
زید (مدعی) گواہ لایا اور فیصلہ پایا۔ اب (مدعا علیہ) بکر گواہ لایا کہ زید کی خریداری
سے ایک سال پہلے خالد جس سے تو خریدنے اور مالک ہونے کا دعویٰ کرتا ہوں
اقرار کر چکا تھا کہ یہ شیہ میرے بھائی مسمیٰ سالم کی ہوا اور سالم نے اس کی تصدیق
کی تھی اور میں سالم اس کے بھائی سے خرید چکا ہوں تو یہ دعویٰ زید کا باطل ہے
تو یہ دفع دعویٰ صحیح ہے گواہوں سے ثابت کر سکتا ہوں اور فیصلہ پاسکتا ہوں
اور زید مدعی اگر بکر سے تاریخ و وقت و مہینہ و سال پوچھے گا تو ضرور بتائے
کہ حاکم اس سے بالضرور دریافت کرے۔ کیونکہ بقدر حاجت وہ ثابت
کر چکا کہ میری خریداری کے ایک سال پہلے۔

دعویٰ عصمت احمد بن عمر بن عبد اللہ بن عمر - ابو بکر بن محمد بن عمر پر دعویٰ
 کہ سعد بن احمد بن عبد اللہ بن عمر مر گیا اور اس کا ترکہ ابو بکر کے پاس ہوا اور
 اس کی زوجہ سارہ اور بیٹی سوادت اور من اور مسکالہ حیرا بھائی بیون اسلیہ
 بہت دفعہ موافق ہاں لے دی۔ وقفہ ۱۲ - دیکھار ۱۴، دیکھار ۱۵ اس کے ترکہ ۱۲ دینار سے دیا گیا
 زوجہ بہت ^{ابن تیم} مدعا علیہ نکرتے کہ مجھ کو اس کے وارث ہونے کی خبر نہیں ہوئی اور دعویٰ گواہ لایا۔

فیہ حصہ مدعی کا دعویٰ اور مدعا علیہ کا انکار اور مدعی کے گواہوں کا اظہار
لکھ کر فیہ مذکور پایا ہے۔

مدعی علیہ نے اس کا یہ جواب دیا کہ یہ مدعی پہلے اقرار کر چکا ہے کہ میں سوا کا
ذو رحم ہوں تو اس کا دعویٰ خصوصیت باطل ہو جائیگا کیونکہ دونوں دعویٰ میں
تینا قصص ثابت ہوئے۔

مدعی نے یہ کہہ کر مدعی کو اس سے مجبوز ناکی تھمت (قذف) لگائی ہے۔ اس کو انشی کوڑے
مارے جائیں۔

اور اگر گالی کا دعویٰ ہو تو وہ بعینہ بیان کیا جائے کہ کیا کہا مثلاً کہا ایسا
اس کو زچہ اتھریا رہا ہے۔ حاکم مدعا علیہ کو طلب کر کے اس سے
جواب مانے گا۔

زید نے یہ کہہ کر مدعی کو اس سے گھر میں فلان جگہ چلنے رو پئے دہرے
ہوئے تھے اور تو بھی اس گھر میں رہتا ہے تو نے اس میں اتنے روپے چورائے۔

بر مدعا علیہ نے کہا تو قسم کھا جائے تو میں اتنے روپے جگہ دید و لگا۔ مدعی نے قسم
کھائی اور مدعی علیہ نے نصف زرد دعویٰ تو دید یا اور نصف کی بابت خطہ کھینچ لیا
اب مدعا علیہ دعویٰ کرتا ہے کہ جتنے روپے میں نے مدعی کو دیے ہیں ان میں سے
پس امام محمد فرماتے ہیں کہ قسم پر صلح کرنا باطل ہے۔ مدعا علیہ مدعی سے اپنا رقبہ
والیں لے لیا۔

نان بابی نے (جو صل مالک ہے) اپنی دوکان پر بیکور وٹیان دیکر بٹھایا کہ
بیچا رہے اس کو صاحب دوکان (دوکاندار) کہتے ہیں اب نان بابی دوکاندار

دعویٰ کرتا ہر کہ تو نے اتنے پیسے میرے روٹیوں کی قیمت میں سے چورائے اور
انکار کیا۔ نان بانی نے کہا کہ تو نے یہ اقرار کیا تھا کہ میں نے ہر روز پانچ
درہم اس طرح کمائے کہ گاہکوں کو کم دیتا تھا اور قیمت پورے لپٹا تھا۔ میرے
روٹیوں کی قیمت میں سے میں نے کچھ نہیں چورایا ہوتا تو نے کہا تھا کہ میں
کم وزن روٹی دیکر گاہکوں سے پیسے کماؤں تو ان دونوں صورتوں
میں نان بانی کا دعویٰ دوکان دار پر قابل سماعت نہ ہوگا۔ کیونکہ قیمت کے
مالک کا ہاں لوگ ہیں۔ نہ نان بانی۔

(شرکت عثمان) زید بکر پر مدعی ہو کر میں نے اور اس نے اپنا اپنا مال ملا یا اور
دونوں نے اپنے اپنے روپے کے موافق تجارت کرنی شروع کی اور اس وقت
نے اوسمیں اس قدر ربح دیا۔ اور ہر ایک کا مال اتنا اتنا تھا۔ اور دس تا دس بھی
لکھی گئی اور اوسمیں تاریخ لکھی تھی اور اس روز سے روز فرمائش تک اس قدر
ربح ہوا۔ اب مدعا علیہ بکر مال راس المال اور اس قدر حصہ ربح مجھ کو نہیں دیتا ہر
دلا یا جاوے۔

اس کا دفع یہ ہو سکتا ہو کہ اس کا دعویٰ جھوٹ ہو مدعی اپنا اتنا زر راس المال اور دفع
ربح لیچکا ہو میں نے اس کو زر دعویٰ سب دیدیا ہے۔ اب اس کا دعویٰ نہ مال
دعویٰ وقف نہ پدھا ضر آیا اور بکر کو بھی لایا اور ایک حکم کسی قاضی وقت حکم
پیش کیا کہ فلاں ضیعہ محدودہ بحد و دار لیمہ مندرجہ حکم فلاں نے وقف کیا تھا
اور فلاں تاریخ متولی کو سپرد کیا تھا اور تمام شرائط وقف کے پورے کیے تھے
اور ضیعہ مذکورہ وقف اور صدقہ ہوا اور اس بکر مدعا علیہ کے قبضہ میں ماسحق اور

بے وجہ ہے۔ اسکو واجب ہے کہ ضمیمہ مجکودید سے تاجملہ شرائط وقف اور چہر
 جاری کیے جائیں۔ یہ جب ہے کہ مدعی کے پاس حکم ہو۔ اور حکم نہ ہو
 یہ بیان کرے کہ جمیع ضمیمہ حبسین دس دیر (گھر) باہم متصل واقع ہیں بخار
 کے علاقہ میں فلاں گاؤں میں واقع ہیں اور اسکے حدود یہ ہیں کہ ایک حد تو
 راہ عام ہے اور حد دوم و سوم بھی راہ عام ہے اور حد و چہارم راہ کوہر کہ
 چہر راہ آمد و رفت اور دروازہ ہے مستحق تمام حقوق و حدود کے وقف
 ہوئے ہیں فلاں نے اپنی زندگی اور صحت میں اور بعد اپنے مرنے کے اپنا
 خالص مال در اپنا خالص ملک وقف اور صدقہ دیا ہے۔ اور شرط یہ کی تھی کہ
 عمدہ طور پر (استغلال) منافع حاصل کیا جائے اور جو اللہ تعالیٰ رزق
 دیوے اور لاؤسکی مرست ہوتی رہے اور جب کہ فلاں مسجد پر صرف کیا جائے
 جسکے یہ حدود ہیں اور جو بچے فقراء مسلمین کو دیا جائے اور یہ ضمیمہ اولیٰ ملک
 تھا اور اسنے وقف کر کے فلاں متولی کو دیدیا۔ اس مدعی کے قبضہ میں
 ہے وجہ اور ناحق ہے اسکو طلب کیا جائے اور جواب لیا جائے۔

جواب مدعا علیہ نے جواب دیا کہ اس زمین محدودہ کی مجھ کو خبر نہیں ہے اور نہ اس
 مدعی کے سپرد کرنے کی ہے۔ اب مدعی چند آدمی گواہ لایا۔

فیصلہ حاکم موافق قاعدہ کے فیصلہ دیوے اول دعویٰ مدعی اور پھر جواب مدعا علیہ
 اور پھر گواہی سب لکھو اور لکھو کہ میرے نزدیک اس شہادت سے دعویٰ
 ثابت ہوا اسلئے میں نے حکم اسکے وقف کا کیا۔

اور اگر مدعی یہ دعویٰ کرے کہ یہ مال واقف ہے اسنے وقف کیا اور متولی کو سپرد کر دیا

اور پھر وقف سے رجوع کر کے اپنے ملک میں داخل کر لیا اور اس سے جواب لیا جا۔
مدعا علیہ واقف نے جواب دیا کہ یہ زمین میری ملک ہے اور میرے قبضہ میں ہے
اور کسی کو دینے کی نہیں ہے۔

حاکم فیصلہ دیوے کے کہ میں نے حکم دیا کہ وقف صحیح ہے اور رجوع واقف میں نے
باطل کی اور اس کے قبضہ سے نکال کر استولی کے سوا الہ کر دی۔

نرید حاضر آیا اور دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں زمین جو فلاں گائون میں واقع ہے اور اسکی
یہ حدود ہیں۔ یا فلاں حویلی جس میں تین مکانات دالان و کوٹھری وغیرہ واقع ہے
اور اس حویلی (دار) کے یہ حدود ہیں بکر کے قبضہ میں ہے و جو اور ناحق ہے
اسکو چاہیے کہ میری زمین مجھ کو دیے اور اپنا قبضہ اٹھائے اور اس سے
دست بردار ہو جائے۔ اس سے جواب لیا جا۔

اس سے جواب لیا گیا تو جواب دیا کہ یہ زمین جو مدعی دعویٰ کرتا ہے میری ملک ہے
میرا حق ہے مدعی کو دینے کی نہیں ہے۔ اب مدعی گواہ لایا کہ یہ زمین محدودہ بحد
نہ کو مدعی کی ہے ملک اور میں مدعی ہوں اور اسکا باپ و زعمات تک اس پر قابض رہا
فیصلہ موافق قاعدہ بالا کے دعویٰ مدعی اور جواب مدعا علیہ اور گواہی گواہان مدعی
لکھ کر فیصلہ دیا جا۔

مدعا علیہ نے تردید کی کہ میں یہ زمین مدعی سے خرید چکا ہوں اور اسکا دعویٰ ہاں
ہے اور اسکو گواہوں سے ثابت کیا۔

فیصلہ اس کے حق میں تردید دعویٰ مدعی دیکھا۔

مدعی کہتا ہے کہ یہ حویلی میرے باپ کی ہے فلاں گائون میں محدودہ بحد و دار العبر
دھوکھ اور ناشتہ پڑی

چنین وجہ ان اور مدعا علیہ کے قصیدین بے وجہ و ناحق ہوا اور میرا باپ مر گیا اور یہ جو ملی اوسکا ترکہ ہے اور میں اوسکا بیٹا ہوں اور سوار میرے اوسکا کوئی اور وارث نہیں ہے۔ مدعا علیہ نے انکار کیا۔ مدعی گواہ لایا جو گواہی مدعی کے موافق ہے۔ فیصلہ موافق دعویٰ مدعی دیا گیا۔

یہ اوسوقت ہے کہ وارث ایک ہوا و حسب کئی آدمی ہوں تو اوسکا سبکا ذکر عرضی میں ہونا چاہیے۔

مدعا علیہ نے جواب دیا کہ مدعی کا باپ میرے ہاتھ بیچ مرا ہے۔ اور اس پر گواہ لایا۔ اس لیے فیصلہ مدعی علیہ کے لیے دیا گیا۔

زید آیا بکر کو لایا کہ جسکے ساتھ ایک گھوڑا ہے کہ جسکا (جٹہ) آنگ متوسط ہے اور رنگ اوسکا اہل ہر دونوں نتھنے (نکسوری) چرے ہوئے ہیں بائیں بازو ایسی صورت کا داغ ہے (مثلاً گول) داہنی طرف ایال پڑی رہتی ہے دم پوری ہے (مجلال راجلیں و ابیدین) پیچ کلیان ہے داہنا کان کٹا ہوا ہے جسکو (سوفال) چار گوش کہتے ہیں یہ (ہر دون) گھوڑا میرا ہے اور اس مدعا علیہ بکر کے ہاتھ میں بے وجہ و ناحق ہے مجکو دیدے اور اس سے دست بردار ہو۔

مدعا علیہ نے جواب دیا کہ یہ میرا گھوڑا ہے میرا حق ہے میری ملک ہے مدعی کا نہیں ہے نہ اوسکا حق ہے نہ اوسکو دینے کا ہے۔

مدعی اپنے گواہ لایا کہ جگے نام و حلیہ وغیرہ ہے۔

فیصلہ موافق مذکورہ بالا۔

اسکا دفعہ مدعا علیہ نے یہ کیا۔ ایک تردید یہ ہے کہ میں نے یہ گھوڑا اس سے خریدا تھا

ذکر یہ بیان

تردید

فیصلہ

عرضی و حق منقول

گواہ مدعی

فیصلہ

دفع

اسی لیے اسکا دعویٰ باطل ہے۔ دوم تردید کہ یہ گھوڑا میں نے اوس سے کرایہ لیا ہے میرے پاس بکرا یہ ہرن مالکانہ۔ سوم یہ کہ یہ بچہ میری گھوڑی کا بچہ ہے جو میری ملک تھی اور جس روز نک کہ یہ بچہ جنی میری ملک اور میرے قبضہ میں تھی (رکتہ وہ گھوڑی جو نسل لینے کے لیے ہوتی ہے) اسی لیے یہ بچہ میرا ہے اور مدعی کا دعویٰ باطل ہے۔ اب بلحاظ اس تردید کے فیصلہ دیگا۔

فلان کاٹون میں حویلی ہے جسکی یہ حدود ہیں اس مدعا علیہ کی تھی اور اسکے ملک اور قبضہ میں تھی۔ میں نے اس سے اتنے روپیہ کو خرید لیا ہے اور روپے قیمت کے تمام وکمال لے چکا ہے۔ اسی لیے یہ گھر میری ملک ہے اور میرا حق ہے مجھ کو نہیں دینا ہے مجھ کو دلایا جائے اسکا قبضہ اس پر ناحق اور بے وجہ ہے۔ اور اگر قبضہ بیع ہوا ہو تو اسکی نقل تمام عرضی میں لکھی جائے۔ اور سب مضنون مذکورہ بالا اوس میں درج ہو۔

ایک شخص قاضی سمرقند کا فیصلہ لایا کہ یہ گھوڑا میرا ہے۔ مدعا علیہ (مدعی اول) نے جواب دیا کہ اس فیصلہ کی مجھ کو خبر نہیں ہے اور مجھ کو اس مدعا علیہ کو گھوڑا دنیا و آب نہیں ہے مدعی ثابت کیا کہ یہ فیصلہ سمرقند کے حاکم کا ہے۔

اس عذر داری پر قاضی فیصلہ بحق عذر داری دیگا۔ اس بنیاد پر کہ سمرقند کے فیصلہ قاضی نے اس کے لیے یہ فیصلہ دیا ہے کہ جن سے اسکا استحقاق ثابت ہوا۔

زید بکر کو کھڑا لایا کہ اس نے میرے باپ سیدی خاں بن فلان فلان نے کو بے حق و بے سبب چھری (سکین) سے قتل کیا یا چھری سے اوسکو زخمی کیا کہ اوس زخم سے اوس وقت مر گیا کہ شرفا اس پر قصاص واجب ہے اور اگر (اوس وقت) نہ لکھا اور

یہ لکھا کہ وہ ہمیشہ زخمی ہو کر صاحب۔ اس رہا یا نہ کہ مر گیا کافی ہوا اور مر گیا ایک
 ہو نہ لکھا تو بھی کافی ہوا اور یہ لکھے کہ میں اوس مقتول کا قبلی بیٹا ہوں اور سوا
 میرے اوسکا اور کوئی وارث نہیں ہوا اور مجھی کو اوس پر حق ہو کہ قصاص لوں مجھ کو
 اوس پر قدرت (تکلیف) دیجائے کہ میں اوس کو قصاص کروں۔ اور تلوار و نیزہ
 اور سوئی اور تیر کا بھی یہی حکم ہو۔ اور قصاص جب ہی لازم آتا ہو کہ قتل ہو یا
 سے ہوا یا تیار ہو اور دھار دار ہو کہ جس سے بدن پھٹتا ہو یا بنو شکار و زوکی
 ہٹ۔ یہ روایت ظاہر الروایۃ کی ہو اور امام طحاوی نے حضرت امام کی یہ روایت
 لکھی ہے کہ ہٹ کی دہار بنو قاصص نہوگا اور صاحبین کہتے ہیں کہ اگر ایسی
 چیز (ہٹ وغیرہ) سے ہلاکت غالباً ہو تو قصاص ہو ورنہ نہیں۔ تو انہوں
 نے موافق روایت اصل اوس کو ہے کو جو دھار دار نہو تلوار کے حکم میں اخل
 کیا ہو۔ اور طحاوی کی روایت پر لٹھ کا حکم ہو۔ اور لٹھ پر صاحبین کہتے ہیں
 کہ اگر غالب ہلاکت ہو تو قصاص ہو ورنہ نہیں۔ اور باپ اور مان اور
 بیٹی اور جو رسو تبلا بھائی سب وارث ہو سکتے ہیں اور کئی وارث ہوں
 تو ہر وارث مدعی قصاص ہو سکتا ہو اور قصاص کر سکتا ہو یہ جب ہو کہ سب
 بالغ ہوں۔ اور کوئی بالغ اور کوئی نابالغ ہوں تو اس میں کہ بالغ قصاص
 کر سکتا ہو بہت اختلاف ہو۔ اور حاکم کے مذہب میں بالغ کو استحقاق ہو
 تو وارثوں کا ذکر لکھ کر بالغ کا استحقاق قصاص ہونا عرضی میں لکھا جاے۔
 یا مدعی ہو کہ میرے باپ کو اسنے بیٹا مار ڈالا کہ اسنے تیرے بھال کا شکار
 پر چلا یا تھا کہ وہ میرے باپ کو جا لگا اور زخمی کیا اور اس سے اوس وقت

باکما کہ صاحب فراش رہ کر مر گیا تو بھی کافی ہے۔ اور اوسکی وصیت اس قاتل اور اوسکی عاقلہ پر واجب ہے دس ہزار روپے یا ایک ہزار دینار یا سو اونٹ۔ اور اس وصیت کا واجب ہے۔

دعویٰ وراثت میں

جب کوئی مدعی ہو کہ زید مر گیا اور میں ایک بیٹا اور دو بیٹیاں اور ایک چھوڑ وارث رہے۔ پھر ایک بیٹی مر گئی اور ایک فرزند اور ایک خیم چھوڑا۔ اور پھر یہ فرزند مر گیا اور ایک جوڑو چھوڑی اب اسکا مناسخہ لکھ کر اور اپنا حصہ متعلق کر کے اس حویلی میں سے جو زید نے چھوڑی خالد پر مدعی ہے کہ وہ قابض ہے۔

دعویٰ وصایت

زید کہتا ہے کہ بکر باپ اور ان اور جوڑو اور بیٹا اور دو بیٹیاں چھوڑ کر مر گیا اور میں اوسکا بھائی ہوں اور خالد کے پاس اوسکا ترکہ ہے اور بکر میرے وصیت کر گیا کہ تنے روپے اوسکے ترکہ میں سے مجھ کو دینا۔

وصیت میں مدعی سے

اب بخلاف تمام مقدمات کے اولاد مدعی سے گواہ ثبوت وصایت پر لیے جائز اور پھر مدعا علیہ سے جواب لیا جائے۔ کیونکہ موصیٰ کہ گواہ قرار رکھیں کہ ثبوت وصایت مدعا علیہ نہیں ہو سکتا ہے۔

اولاد ثبوت وصایت میں

ایک لڑکا مسمیٰ زید بکر کو عدالت میں لایا اور مدعی ہے کہ میرا باپ اوسکو وصی کر کے اور مال اوسکو سپرد کر کے مر گیا اب میں بالغ ہوں مجھ کو اختلام ہوتا ہے یا میرا سن ۱۸-۱۹ برس کا ہے میرا مال مجھ کو دلا دیا جائے۔

اور زید اسکا مدعا علیہ

زید پر بکر نے مثلاً ایک سو روپے کا دعویٰ کیا۔ اب زید مدعی کہتا ہے کہ میں مفاس ہوں میرے پاس اس کے بچے کے ساتھ جو میرے انگ پر ہیں یا اس کے

دعویٰ اختلام

اڈھٹے بچھانے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اسکی گواہ بھی گواہی دیتے ہیں کہ ہنہ
بوسیدہ اور ظاہر اسکا حال دیکھا اس کی طرف سے سوا اور مال یا اسباب
اسکا جو معلوم نہیں ہوا۔ اور آج وہ مفاسس ہے۔

حاکم اس طرح فیصلہ دے کہ مفاسس ہو اور لوگوں کا مطالبہ اس پر سے ساقط
ہو۔ میں نے فیصلہ دیا کہ یہ مفاسس کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

زید مدعی ہے کہ بکر پر میرا اتنا روپیہ قرض ہے اور اسکے ادا کی آج غرہ رمضان
تاریخ قرار پائی تھی۔ اور گواہ گذرانے کہ آج غرہ رمضان ہے۔ اتنی ہی رہی
دیں یا چاہیں تفسیر کریں کہ کل ۲۹۔ ماہ شعبان تھی وقت نماز مغرب ہوتے چاند
دیکھا آج غرہ رمضان ہے۔ اور یہ گواہی بے دعویٰ ہی مقبول و مسموع ہے۔

وکیل مخدرہ نے دعویٰ کیا کہ زید پر فلان عورت کا اتنا روپیہ آتا ہے۔
زید نے جواب دیا کہ مدعیہ خود حاضر آئے تا جواب دیا جائے۔ وکیل مذکور نے
کہا کہ وہ مخدرہ پر بد نشین ہے اپنی حاجات کے لیے باہر نہیں نکلتی ہے اور مردوں
سے مخالفت نہیں کر سکتی ہے۔ حاضری عدالت کا بیان مدعا علیہ کا باطل ہو
اس سے باز رہنا چاہیے۔

مدعا علیہ ایک بلدہ میں ہے مدعی اس کے لاسے پر اس بلدہ کے محکمہ میں قادیان
اسلئے ضرورت ہوئی کہ اس بلدہ کی عدالت میں اپنا دعویٰ پیش کرے اور
گواہ گزرائے۔ یہ عدالت اسکو ایک خط اس عدالت کے نام پر لکھ دے
کہ فلان نے یہ دعویٰ کیا (تفسیر دعویٰ) اور گواہ لایا اور گواہوں نے جو
گواہی دے بعینہ درج کرے۔ اور خاتمہ پر اپنی مہر کرے اور مدعی کے

فیصلہ

دعویٰ بالمدعی

گواہ

گواہی ملاں دعویٰ
قبول ہے۔
مخدرہ پر بد نشین
پر دعویٰ ہے۔

کتاب کی

حوالہ کر دے کہ اس بلکہ کی عدالت میں جا کر دیوے (اس خط کو کتاب حکمی اور
کشاف نامہ کہنے میں) یہ خط پڑھ کر مدعا علیہ کو طلب کرے اور اس کا جواب دیوے
اور موافق قاعدہ کے فیصلہ کرے۔

دعویٰ مکان محدود ہو یا دعویٰ مضاربت و بضاعت ہو یا دعویٰ مضاربت
مشوفی کے وارثوں پر ہو۔ اور مقدار راس المال و ربح ضرور بصراحتہ بیان
کیا جائے یا شرکت عنان ہو۔

اسی طرح دعویٰ شفعہ پر گواہان طلب ہو اثبت و طلب اشتہاد کی گواہی لکھے
اور یہ بھی کہ مدعا علیہ نے وہ مکان خریدا ہو اتنے کو اور اسکے قبضہ میں ہو اور
مدعی اس کا بحق شفعہ مستحق خریداری ہو۔

اور عدالت موافق اس کے فیصلہ دیوے جیسا ثابت ہو دے۔

مالک زمین (زمیندار) اور فزارع (کسان) میں زراعت سے پہلے جھگڑا
ہو کہ فلاں (رستاق) پر گنہ میں فلاں کا ٹون میں زمیندار کی زمین سے
جسکی پیر حدود ہیں اور وہ زمین تین سال یا ایک سال کی زراعت کے لیے
مجھ کو (قول) پٹہ دی ہو کہ میں اپنی تخم ریزی کروں اور اپنے بیل سے زمین
بوجھت کروں اور فلاں تارنج سے فلاں تارنج یہ قول و تعدد اور پٹہ
(صک) دیا ہو۔ اب یہ زمیندار مدعا علیہ مجھ کو زمین نہیں دیتا ہو کہ میں اس میں
زراعت کروں۔

اور اگر زمین میں زراعت کر دی اور کھیتی کھڑی ہو اور گہوں کی (سبیل)
بھال لگی ہو اب قریب پکنے کے ہو۔ اب مجھ کو اس میں کام کرنے نہیں دیتا ہے

اور آب و سیرق ایضاً و راوسکا محفوظ ہو کر بیٹھا ہو۔ اس سے مجبوری کھیتی دلا دی جائے
کہ اس کے پکنے تک مجبور ہو کر عمل کرنے دے اور بعد پکنے اور کٹنے کے اپنا حصہ
لے لیوے۔

اور اگر کھیتی یک کر کٹی ہو تو دعویٰ کرنا چاہیے کہ پٹنے اپنے تخم اور اپنے بیل سے
کھیتی ہوئی اور کھیتی یک کر کٹ چکی ہو اور یہ زمیندار سب پر قایلین ہو گیا
مجبور میرا حصہ نہیں دیتا ہو جو نصف نصف ٹھہرا تھا۔

یا زمین باجر معلوم و معین لے لے تا زراعت کرے۔ صورت دعویٰ وہی ہے
مگر استحقاق زر کر کا یہ ہو گا نہ حصہ پیداوار۔

عدالت یا فیصلہ تخلیہ زمین یا تخلیہ کھیتی یا تخلیہ غلہ یا حق اجرت معلوم صادر
کرے گا جو ثابت ہوگا۔ اور جو مر جاوے گا اس کے وارث اس کے قائم مقام
ہوں گے۔

زید بکر پر مدعی ہو کر زمین نے اس کو فلاں شریہ کی تھی کہ اس نے مجلس سہین
قبضہ کیا تھا اور شریہ موہوب موجود ہونہ زیادہ ہوئی نہ کم اور نہ تغیر ہوئی۔
اس نے مجبوری کچا اس کی عوض نہیں دیا ہو اس لیے میں رجوع کرتا ہوں میرا موہوب
دلائلایا جائے۔

صحف رجوع پر فیصلہ کیا جائے۔
اور موہوب لہ اس کی تردید کر سکتا ہو کہ موہوب میں زیادتی متصل واقع ہوئی
ہے رجوع منع ہے۔

میں نے یہ تھان اطلاع کے پاس گردی تھے روپیہ پر رکھا تھا جو اب تک
دعوئیات ہیں

اوسکے قبضہ میں آکر یہ مال زر زمین موجود لایا ہوا ان میں سے لیکر میرا کچھ ورنہ
مجھ کو واپس دیدے۔

مدعی حیدر آباد میں ہر مدعا علیہ اورنگ آباد میں ہوا و زمین متنازعہ چنانچہ
میں ہر جہاں مدعی رہتا ہوں۔ اول مدعی نے حیدر آباد کے حاکم سے درخواست
کی کہ مقدمہ میری زمین کی حقیقت کا دریافت کر کے بنام قاضی اورنگ آباد
کتاب حکمی دیوے۔ جب وہ کتاب حکمی اوسکو ملجائے تو اورنگ آباد میں
جا کر اوسکے حاکم کو دیوے۔ وہاں کا حاکم یا مدعا علیہ یا اوسکا وکیل اسکے
ساتھ حیدر آباد بھیج دے گا تاہماں فیصلہ ہی ہو جائے اور اوسکی
تعمیل بھی ہو جائے۔ یا بعد دریافت کتاب حکمی مدعی کے حوالہ کر دے
پر زمین مدعی کو نہیں دے سکتا ہر کہ زمین اوسکے علاقہ میں نہیں ہر کہ تسلیم
(تعمیل) سے عاجز ہونا تسلیم کا (تعمیل) مانع ہوں۔ اور حکم اور فیصلہ پیش
مانع نہیں ہوں۔ ہر حاکم حیدر آباد اس بنا پر تعیل نہیں کر سکتا ہوں کہ قضا علی
جائز نہیں ہے۔ ہر جبکہ حاکم اورنگ آباد اپنے فیصلہ میں یہ لکھ دے کہ
حیدر آباد تعیل اس فیصلہ کی کر دے اور مدعی کو زمین متنازعہ دلا دیوے
تو حاکم حیدر آباد بیشک اوسکی تعیل کر سکتا ہوں اور زمین متنازعہ مدعی کو
دلا سکتا ہے۔

دوم حاکم حیدر آباد کے فیصلہ کی تعیل حاکم اورنگ آباد خود کر دے گا۔
مدعا علیہ کو حکم دے کہ زمین مدعا علیہ کے حوالہ کرے اگر نہ کرے تو خود دلاوے
کہ اوپر حکومت حاصل ہوں (جیسا اول صورت زمین تھا)۔

سوم۔ حاکم جدید یا جب حاکم اور نگاہدار کو لکھے تو یہ حاکم اور اسکے ساتھ مدعی علیحدہ کر دے تا حاکم بدر کے پاس لیجے یا جید اور بیان ہو اسب یہاں بھی عمل میں آئے گا۔

بخارا کا قاضی اپنا حکم (رسم) وقف پر متولی مقرر کرنے کا اس طرح لکھے کہ بلکہ بخارا کے فلان محلہ کے فلان کو چہ کی مسجد کے جماعت والوں نے فلان بن فلان کو اس مسجد کی اوقاف کی درستی کے لیے پسند کیا ہو کہ وہ ہی اسکا متولی بن جائے کیونکہ اونکو اسکا صلاح و تقویٰ اور امانت دار ہونا اور کفایت ہونا اور مصارف میں واقفکار ہونا ثابت اور معلوم ہو گیا ہے تو میں نے اسکو پسند اور قبول کے موافق اسکو پسند کیا کہ یہ شخص اس مسجد پر جو چاہے اسکی حفاظت رکھے اور اس میں احتیاط کرے اور اس میں ضائع ہونے سے اسکو بچا کر رہے اور اسکی آمدنی اس کے مصارف معمولی میں خرچ کرتا رہے اور اس نے جو شرطیں لگائی تھیں اسکی رعایت کرتا رہے اور میں اسکو دقت نہ کرتا ہوں کہ اللہ کا تقویٰ کرتا رہے اور امانت ادا کرتا رہے اور کرو دہو کہ سے بچتا رہے (کہ نہ آپ مل کر کرے اور دہو کہ دیوے اور نہ کسی کے کرو دہو کہ میں آؤں) اور خیانت نہ کرے نہ ظاہر اور نہ خفیہ اور میں نے اس وقف کی آمدنی میں سے دس گیارہ درہم کی اجازت دی ہو کہ (اسکو نوکر معاش سے فراغت ہو) کار وقت میں مصروف رہے۔ میں نے اسکو یہ تولیت دی اور تولیت نامہ لکھ دینے کا حکم کیا کہ یا اسکے پاس سند اور حجت رہے اور اہل علم و عدل جو یہاں اب حاضر ہوں اونکو میں سپرگواہ کیا ہے۔ اور

تخصیر متولی کے
نقیر نمیکار و بکار

اس قاضی کی عادت دستخط کی ہوا اس حکم نامہ کی پیشانی پر لکھ دے اور آخر
میں تولیت نامہ کے لکھ دے کہ یہ سب میری طرف سے صادر ہوا اور میں نے
اوسکے عنوان پر اپنے (توقیع) دستخط کر دیے ہیں اور یہ سب میں سے
ہاتھ کی ہیں۔

حاکم (قاضی ضلع) اپنے علاقہ کے کسی حاکم کو لکھے کہ فلان تمہارے گانون کی
مسیب کے لیے جو کچھ وقف ہیں اوپر متولی بھیجا ہر اس لیے حکم لکھا جاتا ہے کہ
ایک شخص صاحب عفت و امانت اور صاحب صلاح و دیانت اور معاملات
اور مصارف وقف میں خوب واقف ہو اور صاحب کفایت ہو قیم مقرر
کر کے ہماری اس ہی تحریر (رو بکار) کی پشت پر مندرجہ بالا لکھ بھیجے تا میں
اوسکو قیم مقرر کر دوں۔

حاکم پر گنہ مکتوب الیہ لکھے کہ میں نے فلان کو اس کام کے لیے مقرر کیا کہ
اس گانون کو (سب مشائخ) ذیقت لوگ اوسکو پسند کرے ہیں کہ اوقاف میں
صلاح و تقویٰ و دیانت و امانت اور مصارف میں کفایت اور کارہائے
حفاظت میں اوسکی واقف کاری ثابت ہو امید ہے کہ قاضی ضلع اوسکو
کر کے اپنا فضل و احسان کرے اور دس درہم کی آمدنی وقف سے اوسکو
اجازت فرمائے کہ اسمیں اوسکو خدمت وقف پر اعانت ہو اور قاضی صاحب
اللہ تعالیٰ کے مشکور اور راجو رہو دین۔

قاضی (حاکم عدالت) یہ رو بکار لکھے کہ میری عدالت میں یہ مقدمہ پیش ہوا
کہ فلان مرگیا اور ولد صغیر اور مال چھوڑا اور سیکو و مٹی نہیں کیا کہ اس غیر

سب کام درست کر رہے اس لیے ایک وصی ہونا ضروری اور چاہئے
 جو دریاقت کیا تو معلوم ہوا کہ اوسکا چچا صاحب صلاح و امانت ہے اور
 صاحب کفایت اور کارہائے حفاظت ترکہ میں (صاحب ہدایت) و امانت
 کہ اس محلہ کے چند آدمی فلاں فلاں سے یہ حال ظاہر ہوا تو چنے میں چچا کو
 وصی اور اس صغیر پر مقرر کیا گیا اوسکے اسباب اور مال کی حفاظت کرتا رہے اور
 ضائع نہ ہونے دے اور جو مال ایسا ہو کہ اوس میں آدنی پیداوار ہوتی رہتی ہے
 اوسکی آمدنی بڑھاتا رہے اور آمدنی لیتا رہے اور اوس آمدنی کو ایسے کام میں
 اوس صغیر کے حرف کرے کہ جو ضروری ہو مثلاً اوسکا کھانا اور کپڑا کہ بہت
 قلت سے ہوا اور نہ بہت اسراف سے ہوا اور بیٹے اوسکو وصیت کیا کہ سب
 کام میں تقویٰ اور دیانت سے رہے اور نڈ اور خیانت سے بچے اور آمدنی
 سے بیٹے دسل درہم کی اوسکو اجازت دی ہو اور میں نے اوسکو منع کر دیا
 کہ بے اجازت کوئی چیز (منقول و غیر منقول) بیچنے نہ پائے اور یہ حکم ہے
 اوسکو لکھ دیا ہو اور اوسپر گواہ کر دیے ہیں۔ اور اوسکے خاتمہ پر تالیخ لکھی
 یا اپنے کسی حاکم کو لکھے یہ رو برو یہ مقدمہ آیا ہو کہ فلاں گائون میں تمھارے علا
 کا فلاں شخص مر گیا ہو اور ایک چھوٹا بیٹا اور بڑی بیٹی اور مال منقول و غیر منقول
 اور حیوانات ترکہ چھوڑا ہو اور بڑی بیٹی قابض ہو صغیر کا حق تلف کر رہی ہو
 تم ایک شخص کو وہاں بھیجو کہ وہ سب مال ان دونوں وارثوں میں بٹول
 و انصاف تقسیم کر دے اور صغیر پر سیکو وصی کرے کہ ہم تقسیم قبل
 گوین اور یہ وصی قائم بالوصیات کریں اور حقہ صغیر اوس وصی کو سپرد کریں۔

کہ یہ دین موروئی اور لو دین صغیر کا تقسیم کے بعد ہوگا اور دین کے تقسیم
بعض احوال وراثت صغیر باطل ہے۔ اور گواہ نہ وصیت پر گواہی دیتے ہیں اور
باب کے مرنے پر۔ اسلئے یہ عرضی دعویٰ نامقبول ہے۔

جو یہ دعویٰ کرتے کہ میں فلاں صغیر کے لیے اس زمین کا مدعی ہوں تو ثابت کرنا چاہیے کہ فلاں حاکم نے اسکو اس صغیر کے لیے وصی کیا ہے اور یہ بھی ثابت کرے کہ میں جیسا حجازناش میں مجاز قبضہ بھی ہوں کہ جو حجازناش ہو وہ مجاز تعمیل و قبضہ نہیں ہو سکتا ہے۔ پروصایت ثابت کرے تو مستحق قبضہ بھی ہو سکتا ہے۔

اور مقدار قیمت وہ بیان کرنا چاہیے کہ وقت عقد اور اسکی قیمت مثلی ہو
ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید کے باپ کے پاس میں نے تھیلی سربستہ
ودیعت دی تھی اور اوپر یہ لکھا تھا کہ یہ بضاعت حاجی ابراہیم کی ہے
اسمین پانچ لعل بدخشانی ہیں ہر لعل کا وزن ۷ درہم ہو اور سبکی قیمت مقدار
۷۰ (مثلاً دو ہزار روپیہ) اور اس زید کا باپ بے بیان مر گیا اور مجھ کو
۷۰ بھی نہیں گیا اور حکم ترکہ میں سے مجھ کو انکی قیمت مذکورہ دلائی جا
۷۰ قیمت مذکورہ پر گواہی دیتے ہیں اور اس دن کی قیمت نہیں
بتلاتے ہیں جس دن (مچھلا) بے بیان مر گیا ہو۔ تو یہ دعویٰ مسموع
نہو گا کہ دعویٰ قیمت یوم تجیل نہیں ہو اور شہادت بھی اس قیمت پر ہو
(تجیل و دیعت ہونا اپنے پاس بیان نہ کیا اور مر گیا یوم تجیل و ز موت)
یہ جب ہو کہ مستودع بے بیان و دیعت مر گیا ہو۔ اگر مستودع نے

وہم و عہد میں ان پہنچا اور سر۔ محمد زار انکس جیسا وقتہ نہ
 دیکھا کہ تاشقانت میں مقیم رہا۔

جو حق عقد ہو

نہیں

لعنت
وعلى دونه

ودیعت سے انکار کیا تو قیمت روز انکار پر دعوے کرنا چاہیے اگر معلوم ہو اور نہ معلوم ہو تو قیمت روز و دیعت پر دعوے کیا جائے۔

عقوبت میں قیمت روز تلف منسوب اگر معلوم ہو ورنہ قیمت روز غصب دعوے کرنا چاہیے۔

فیصلہ جو لکھا جائے اوس میں ضرور ہے کہ یہ فیصلہ فلان حاکم کی حد شہر کے قاضی کا ہے کیونکہ ضرور ہے کہ اس شہر کے قاضی کا فیصلہ اس حد تک جاری ہوگا جہاں تک کا وہ حاکم مقرر کیا گیا ہے نہ اوس کے باہر اگر یہ نہ ہوگا تو کیونکہ اوس کا فیصلہ جاری ہو سکے گا۔

دعوے میراث میں ذکر مورت اور حصہ وارثین اور تفصیل ترکہ ضرور ہے دعوے میراث ورنہ ایک امر بھی نہ ہوگا تو دعوے ناقابل سماعت۔

اور یہ امر بھی ضرور ہے کہ مورت وقت مرگ اوس منقول یا غیر منقول پر قابض و مالک و متصرف رہا اور یہ مال یا محدود اوس کے وارثوں کے لیے میراث رہا۔

زید نے دعوے کیا کہ بکر مر گیا اور میں اوس کا عصبہ ہوں چچا کا بیٹا ہوں اور دادا تک اپنا نسب بیان کیا۔

مدعا علیہ نے جواب دیا کہ نسب جواب نہیں ہے اور اپنا دادا اور بیان کیا نہ وہ کہ مدعی نے اوس کا نام لیا تھا یہ جواب مدعا علیہ کا قابل قبول و سماعت نہیں ہے۔ کیونکہ اس جواب میں دادا

میں ایک یہ کہ مدعا علیہ جو دادا کا ہونا بیان کرتا ہے وہ امر اس مقدمہ سے

خارج ہے کیونکہ (مدعی کے دادا کا نسب نفی کرنا) اور مدعا علیہ کے دادا کا

نسب ثابت کرنا اس مقدمہ میں دعوئی نہیں ہے خلاف دعوئی نہ مدعی ہو سکتا ہے

نسب ثابت کرنا اس مقدمہ میں دعوئی نہیں ہے خلاف دعوئی نہ مدعی ہو سکتا ہے

نسب ثابت کرنا اس مقدمہ میں دعوئی نہیں ہے خلاف دعوئی نہ مدعی ہو سکتا ہے

اور نہ یہ مدعا علیہ۔ اور دوم یہ کہ مدعا علیہ کے گواہ مدعی کے خلاف پرست ہو۔
جو نفی ہے کہ فلاں اسکا دادا نہیں ہے اور یہاں دوسری اولاد نہیں ہے مدعی جو
ثابت کر چکا ہے اسکی نفی عدالت قبول نہ کرے گی اسلیے یہ جواب مدعا علیہ کا
قابل قبول نہ ہوگا۔

مثلاً زید نے بکر پر رض کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا
اب مدعا علیہ جواب میں کہتا ہے کہ میں اس روز بیان تھا اور اسپر گواہ آیا
یہ گواہ قبول نہونگے کہ یہ گواہ نفی کے لیے قائم کیے گئے ہیں۔

مدعا علیہ اگر موجود ہو تو صرف اشارہ کافی ہے اور اگر موجود نہ ہو (مرگیا ہو یا ضائع
نہو سکتا ہو) تو باپ دادا کا ذکر ضروری ہے۔

شفیع کے دعویٰ اور شہادت میں ضرور ہے کہ شفیع نے بغور اسکے کہ اسکو
اشہاد پر قدرت حاصل ہوئے گواہ قائم کیے اور بائع اور مشتری
اور زمین جو قریب تر نہوا اسپر گواہ طلب شفیع قائم کرے کیونکہ طلب
جب ہی کر سکے گا کہ اسکو اشہاد یعنی گواہ کرنے کی قدرت ملے۔

مثلاً مشتری پر گواہ طلب شفیع قائم کرے تو صحیح ہے مشتری قابض ہو یا نہو
اور بائع پر بھی طلب شفیع کے گواہ قائم کر سکتا ہے گواہ اسکے قبضہ میں زمین
ہو یا نہو۔ اور ان تینوں امر سے جو اقرب ہوا اسپر اشہاد کرنا چاہیے
اگر اقرب ترک کیا اور بعد پر گواہ قائم کیے تو بھی صحیح ہے اور اگر اتفاقاً
جو قریب تھا اسپر گزرا اور گواہ نکلیا اور بعد پر کیا تو صحیح ہوگا اور
بعد پر گواہ کرنا اور اقرب پر نہ کرنا اسلیے صحیح ہے کہ شہر نام بمنزلہ مکان

گواہ نفی

قریب

دعویٰ شفیع

واحد کے ہے۔ اگر یہ تینوں امرد و شہر میں ہیں یا کئی شہر میں ہیں اتفاقاً ایک
 امر اس شہر میں تھا کہ جہاں شفیع تھا او سپر طلب اشہاد نکلیا اور اور دو
 پر اشہاد کرنے کے لیے دو شہر میں چلا گیا شفعہ باطل ہوگا۔ اور شفیع ایک
 شہر میں ہوا اور بائع ایک اور شہر میں ہوا اور مشتری دوسرے اور شہر میں اور
 حویلی کسی اور شہر میں اب شفیع بلدہ قریب کو ترک کر کے بلدہ بعید کو چلا گیا اور
 اختلاف ہو کوئی کہنے ہیں کہ اشہاد صحیح ہوگا اور کوئی کہنے ہیں صحیح نہیں
 ہوگا۔ اور اقرب بلدہ میں جو چیز ہوا وہی اشہاد کافی ہو بائع اور
 مشتری اور زمین سب برابر ہیں۔

بیع حصہ شائع کے جائز ہو گا اگر سب حدود (مفروض) جدا نہ ہوں۔
 حاکم پر گنہ کا فیصلہ جب صحیح ہو گا کہ اس کو اس حاکم نے مقرر کیا ہو جو اس
 امر کا مجاز ہو کہ کسی کو اپنا نائب پر گنہ پر مقرر کر سکے (گورہ پر گنہ)۔
 اور فیصلہ جب صحیح ہو تو اگر گواہ مدعی مدعا علیہ کے روبرو (اور گواہ
 مدعا علیہ مدعی کے روبرو) گریبے اور حکم اخیر (مدعی) اور مدعا علیہ کے
 روبرو صادر ہووے۔

مثلاً زید نے گھوڑا بکر کے ہاتھ بیجا اور قیمت لے لی اور اس نے گھوڑا
 لے لیا اب خالد نے دعویٰ کیا کہ یہ گھوڑا میرا ہے اور گواہ گرانے حاکم نے
 حکم دیا کہ گھوڑا خالد کو دیا گیا اور زید نے بکر کے ہاتھ بیع کی تھی وہ فسخ
 کی گئی اب بکر زید سے اپنا زر قیمت لے لیا۔ اور جب تک کہ ثبوت بیع او
 فسخ بیع کا حکم حاکم نہ کرے گا مشتری بائع سے قیمت واپس لینے کا مستحق نہ ہوگا

اور بکر زید سے قیمت سے لے گا گو حکمرانے واپسی قیمت کا حکم دیا ہو یا نہیں
 زید نے فلاں مکان اپنے رہنے کے لیے بکر سے بکرایہ لیا اور بکر نے
 اب زید زر کر ایہ جو بکر کو دیا تھا اطلب کرتا ہی تو یہ اس درج عرضی دعویٰ سے
 کرے کہ بکر جو ہر گنیا اور اشیاء فسخ ہو گیا اور کٹہر نہ کل زر کر ایہ ہم سے
 لے لیا تھا اور تاسیخ شروع اجارہ اور اختتام اجارہ بھی بیان کرے
 اور مقدار زر اجارہ بھی بیان کرے تا دیکھا جائے کہ کس قدر زر کر ایہ بکر
 باقی ہے اور کس قدر باقی نہیں ہے (اور بکر جو جس تاسیخ مرا) اور بکر جو
 وقت اجارہ مالک اس جگہ کا تھا اور وقت اجارہ قابض بھی تھا۔ اور
 جس کام کے لیے کہ اجارہ دیا گیا ہے اسکی تصریح ہونا چاہیے اور یہ کہ
 یہ جگہ اس کام کے قابل تھی یا نہیں کہ یہ سب امور اجارہ کے صحیح طور
 مشروط ہیں۔ اور اگر زر تعدد کا دعویٰ اصل مستحق کی طرف سے دالہ
 کرے گا تو مستحق تعیل و قبضہ نہوگا (یہ قول امام زفر کا ہے اور اسی قول پر

فتویٰ ہے)

زر (تعدد) اگر دالہ نہیں ملتا تو

صلح

جب کسی دعویٰ پر صلح ہو تو زر دعویٰ (یا جو چیز مدعی بہا ہو منقولہ وغیرہ) منقول
 مصرح بیان کیا جائے تا معلوم ہو کہ صلح بعوض مال ہوئی ہے اور دعویٰ
 سے ساقط نہیں ہوا ہے اور یہ بھی معلوم ہو کہ یہ معاملہ بمنزلہ بیع صرف نہیں
 ہوا ہے تا اوسمیں اسی محل صلح میں قبضہ شرط نہو۔

ابراہ

اور جب ابرار (استقاط عن الذمہ ہو) تو ان امور کی کچھ ضرورت نہیں ہے بہر طور
 اور بہر حال ابرار الذمہ ہو سکتا ہے۔

عقد مضاربہ میں اگر صرف راس المال کا دعویٰ ہو تو اس کا بیان کافی
 کہ اتنا راس المال دیا گیا تھا اور اگر اس کے ساتھ یا صرف بیع کا دعویٰ
 ہے تو اس کی مقدار بیان کرنا ضرور ہے۔

جس چیز کا دعویٰ ہو اس کا بیان تمام وکمال ہونا چاہیے تا معلوم ہو کہ
 وہ چیز قیمتی ہے یا مثلی ہے (اشیا قیمتی اور مثلی کا بیان شریعت مجبوسہ
 ترجمہ مجلہ میں ہے) اور کسی چیز کے ہلاک ہونے سے مالک کا حق منقطع نہیں
 ہوتا ہے بلکہ اس کا حق قائم رہتا ہے اور چونکہ وہ خرچ ہو گئی تو حق مالک
 اس کی قیمت سے متعلق ہو جاتا ہے اور قیمت یا بحکم حاکم یا تراضی طرفین متحقق
 ہوتی ہے۔ کیونکہ قیمت ہر شے کی ہر جگہ (اور ہر زمانہ میں) مختلف ہوتی ہے۔

جب کسی چیز کا دعویٰ ہو (مثلاً حنظلہ وغیرہ) تو یہ بیان ضرور ہو کہ مدعی علیہ
 کے پاس کیونکر ہے اگر یہ کہ مدعا علیہ نے قبضہ کر لیا ہے یا کہ ایسا قبضہ کر لیا
 کہ موجب الرد ہے تو یہ دعوے غضب ہے اور اس صورت میں ضمان لازم
 آتا ہے تا ضمان باء اعیاض ان مالک اس چیز کا ہو جاتا ہے۔ اور مدعی
 کا یہ اقرار یا دعویٰ کے گواہوں کی یہ گواہی کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا تھا
 کہ یہ چیز مدعی کی میرے پاس ہے مقدمہ ودیعت ہے۔ تو دعویٰ اور ثبوت
 میں دونوں میں اختلاف ہوگا (دونوں میں اتفاق شرط ہے)۔
 اس لیے دعویٰ خارج ہے۔

جب دعویٰ ہو کہ بیٹے مدعا علیہ کے ہاتھ اطاس کا ضمان اتنے گز اتنے
 روپیہ کو بیچا تو ضرور ہے کہ یہ بھی بیان کرے کہ میں ہی اس کا مالک تھا

دعویٰ اصل بیع

قیمت نہیں

دعویٰ و ثبوت میں

مطابقت شرط ہے

ضمان دینا لازماً

ضمان مالک ہو جاتا ہے

اور یہ بیان کرے کہ اتنے گز اوس گز سے کتنا چوراغ اس بلکہ کا ہے
مثلاً گز بخارا کا کیونکہ ستم قند گز اوس سے مختلف ہے (چنانچہ بلکہ حیدر
میں گز اور وار میں فرق ہے)۔

جو دعویٰ کہ صرف بر بنار اقرار ہوگا میں سمجھتا ہوں مال کا دعویٰ کرتا ہوں
کیونکہ تو نے اقرار کیا تھا۔ اور یہ بھی میری ملک ہے کہ کیونکہ تو میرے ہی
اقرار کر چکا ہے۔ یا مرد نے عورت پر دعویٰ کیا کہ تو نے میرے لیے
زوجہ ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ سب دعویٰ نامسموع اور قابل خراج
ہیں کہ کوئی دعویٰ صرف بر بنار اقرار قبول و قابل سماعت نہیں ہے۔
حت کرے کے تھان وغیرہ کسی کے پاس بھیجے کہ انکو بھیجے اور اب
لوں کی قیمت کا دعویٰ کرتا ہے تو یہ ثابت کرنا ضرور ہوگا کہ وہ اسباب
باب گیا اور خریداروں کو دیدیا اور ان سے زر قیمت لے لیا ورنہ
بغیر ان امور کے دعویٰ قیمت صحیح نہ ہوگا۔

دعویٰ بر بنار اقرار
قابل سماعت نہیں ہے

دعویٰ قیمت
دیکھائی لیج

زید نے عمر پر دعویٰ کیا کہ یہ گدھا میرا ہے جو تیرے پاس ہے میں نے خالد
سے خریدا تھا تو زید کو ضرور ہے کہ یہ ثابت کرے کہ میں نے خالد کو ادائی
قیمت دیدی تھی ورنہ قابض پر دعویٰ نہ کر سکے گا۔ اور یہ بھی ثابت
کرے کہ خالد نے میرے ہاتھ بیچا تھا اور وہ اسکا مالک تھا بلکہ کہ میں نے
خالد سے خریدا ہے کہ وہ میری ملک ہے۔ زید پر دعویٰ کرتا ہے کہ میرے ہاتھ
۵۰ درہم کو خریدی ہے۔ ایک گواہ (۴۵) کہتا ہے دوسرا (۲) یہ گواہی باختلاف مردہ
نہیں ہو سکتا ہے کہ ۲ فیصلہ دیدین کہ اس پر دونوں متفق ہیں بلکہ ظاہر ہے کہ ۴۵ اور ۲

گدھے کے دعویٰ
ثبوت خریدار پر ہے

اختلاف کو نہ سہا

دعویٰ دین داران متوفی پر جب مسموع ہو سکتا ہے کہ داران متوفی مال
مترکہ متوفی پر قابض ہوئے ہوں منقول ہو یا غیر منقول ہو ورنہ وارث
مدعا علیہ بدعویٰ دین علی المتوفی نہیں ہو سکتے اگر مدعا علیہ ترکہ کا منکر ہو
اور مدعی ثابت کر دے کہ فلان فلان مال ترکہ ہے اور اس کے قبضہ میں
ہے تو دعویٰ ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔

جبی غیر ماذون مدعی نہیں ہو سکتا ہے اور جبی ماذون ہو سکتا ہے
(جبی نابالغ) اور جبی ماذون مدعا علیہ ہی ہو سکتا ہے۔

زید مدعی ہے کہ بکر نے میرے خطا گھونسا مارا کہ میرا ایک دانت میرے
اوپر کے دانتوں میں سے ٹوٹ گیا تو پانسو روپے کا دعویٰ۔ مدعا علیہ
کی عاقلہ پر کر سکتا ہے نہ صرف مدعا علیہ پر۔

فیصلہ میں یہ لکھا جائے کہ میں نے یہ حکم کیا اور یہ لکھنا کہ میری رائی میں
یہ مقدمہ ثابت ہوا ہے صحیح ہے کہ دونوں ایک ہی معنی ہیں۔

مبیعا و سماعت مقدمات حدود (فوجداری) زنا و سرقت و قطع الطريق ایک
مہینہ ہے۔ یہ وہ مقدمات ہیں جو خاص اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ اور
جو مقدمات حق العباد ہیں حد ذاتہ و حق تعزیر اسکے لیے کچھ مبیعا و سماعت
کہ حقوق العباد کے لیے کچھ حدت نہیں ہے۔ اور حد الشرب بھی خاص اللہ تعالیٰ
کا حق ہے اسکی مبیعا و سماعت اور نشہ ہونا یا ایک ہی چیز ہوتا ہے۔

حدود و قصاص میں اقرار مدعا علیہ حاکم مجاز الحکم و الجزا کے رد و بر و جائز
اور قبول ہے۔ کسی در کے رد و قبول نہیں ہے جیسا امین و تھاندار وغیرہ اہل قوت

و دعویٰ دین علی المتوفی جب وارثوں پر جو ترکہ کے قایض ہیں دائر ہو
تو مدعی سے حلف لیا جائے کہ تو نے یہ قرضہ متوفی سے وصول کیا
یا نہیں بذات خود یا بواسطہ دیگرے یا کسی بھولہ یا کوئی چیز اوس میں
رہن لی اس کے سبب مراتب شریعت مجبوبات ترجمہ مجلہ عین ہیں اسکو
حلف غریم المیشت کہتے ہیں۔

حلف غریم المیشت

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم و اسلم
الراقم والمترجم
وکیل احمد سکندر پوری غفرلہما



Checked
1987

المشہار

جدید اور کامل مجموعہ قوانین دیوانی سرکار عالی جس میں کل دستور العمل و گشتیات و احکام و نظائر آخر ذیقعدہ ۱۳۱۷ھ تک شامل ہیں فی جلد ————— حصہ

مجموعہ قوانین کو تو الی اسمین کل دستور العمل و گشتیات و احکام مدار المہام و صدر المہامان کو تو الی و عدالت و مجلس عالیہ عدالت و ناظم کو تو الی و
ابتداء سے آخر جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ تک درج ہیں۔ یہ کتاب عمدہ داران
کو تو الی و قانون پیشہ صاحبوں کے واسطے نہایت کار آمد ہی فی جلد ————— حصہ

قانون محبوبہ مع شرح۔ بابت میعاد سماعت نشان سنہ جلوس میں مرقفہ
مالک و ایڈیٹر مقنن دکن فی جلد ————— حصہ

مجلد بزبان اردو۔ جو بعد صحت و اصلاح دوبارہ طبع ہوئی فی جلد ————— حصہ
اصول سود مندی۔ جسکو جناب نواب مولوی محمدی حسن صاحب تم نواز جنگ
بہا در بیرسٹریٹ لالکنڈراؤ و چیف جسٹیس ٹیکورٹ حیدر آباد نے
انگریزی سے اردو میں ترجمہ کیا، یہ کتاب حکام اور قانون پیشہ صاحبوں کے لیے
بہت ہی مفید ہے فی جلد ————— حصہ

لیکچر و ہزم شاستر۔ در باب ازدواج اسمین باب ازدواج کے کل مسائل
معاہدہ و نظائر درج ہیں فی جلد ————— حصہ

رسالہ مقنن دکن۔ جو ہر ماہ آگے کی یکم کو شائع ہوتا ہے سالانہ ————— حصہ
ماہانہ قیمت فی جلد ————— حصہ

بغیر۔ واصل قیمت کسی فرمائش کی تعمیل ہوگی۔ اور محصول لاک سیر خریدار سکدوش میں۔

المشہر سید محمد علی مالک ایڈیٹر مقنن دکن و لایکچرار۔ چنگل پورہ حیدر آباد دکن